

更關鍵的是，交通部不能因承包商是所屬事業單位即降低監督門檻。世曦大量承包桃機工程，尤其進行中的二航廈擴建，也由世曦公司設計監造，交通部、桃機公司務必要嚴格督導。

- 七、12 日滑行道配合工程不慎挖斷水管造成機場大斷水，主事的泛亞工程同樣官方色彩濃厚，股權主要歸屬退輔會。不是說應避免瓜田李下，全然拒絕官方背景的工程公司承攬，而是負有監督責任的桃機、交通部要有完善的督導機制，例如招標，價格標之前應有資格標，要審查投標者的工程實績、風評，事前做好嚴密把關，當可降低之後工程品質的疑慮。
- 八、挖斷供水管相當匪夷所思，就像 2 日大淹水是因為包商垃圾阻塞排水口，「該清未清必釀災」幾乎是工程入門的第一課，桃機竟然會接連出錯，說明了桃機對包商疏於管理，太過寬縱。不能因為承包廠商有交通部、退輔會色彩，都是吃公家飯，就睜一眼閉一眼、甚至看都不看就放行。這樣的施工管理，出亂子是必然。
- 九、第三航廈已完成國際競圖，這是預算規模高達 700 億、十大建設後的最大單一建設，年服務量超過一、二航廈加總，面積比香港機場還大，更獲得綠建築節能標竿，願景確實讓人期待，交通部也花了不少心思宣傳，只是在桃機鬆散的工程文化與管理下，未來真能有幾成產出？
- 十、搶救桃機需要大魄力，行政院長林全應考慮；一、邀國外機場管理團隊來台體檢，這對桃機是極嚴正的警告。二、評估開國際經營管理標，委由外國機場公司經營桃機，新加坡樟宜機場、香港赤（ㄉㄚˋ）角機場管理都有口碑，自己不行就交給外人承攬，約滿後下次招標桃機當然可以加入競爭。三、交通部所屬公司化交通事業應考慮全面民營化，政府單純財務投資不介入經營。

（二十九）本院許委員淑華，鑒於行政院長林全最近接受媒體訪問時說，台灣現在的經濟體質，承受不住大規模的租稅改革。至於社會上普遍感受到的所得與財富分配不均，林全認為，要靠社會福利政策去改變。然公平合理的「租稅改革」絕對是重中之重，因此建請行政院應研擬可行的有效措施，以解決租稅制度與所得分配不均的問題。爰此，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、行政院長林全最近接受媒體訪問時說，台灣現在的經濟體質，承受不住大規模的租稅改革。至於社會上普遍感受到的所得與財富分配不均，林全認為，要靠社會福利政策去改變；他更直言：「社會重分配要靠租稅，是騙人的，做不到！」但另一方面，林全卻主張要採取「稅收制」開辦長照，被綠委質疑是課「窮人稅」，其主張似自相矛盾。

- 二、當前台灣經濟情勢之嚴峻，大家都感同身受，也了解如果政府此時推動大規模稅改，恐怕會面臨企業界反彈，因而減緩了經濟體質改善所需要的資本家助力。基於這樣的考慮，說要暫緩稅改，外界或許可以接受。但是，政府若以此為由否定租稅對所得重分配的角色，置租稅制度與所得分配不均的關係於不顧，這在推理上欠缺思考，在論據上更站不住腳。
- 三、關於所得或財富分配日趨不均，幾乎是世界各國近卅年共有的現象，台灣並非唯一。也因為貧富差距擴大的現象極為普遍，故各國政府都在檢討其成因，所有專家學者也都在構思扭轉不均的可能政策。翻開各國探討文獻即可發現，幾乎所有名見經傳的財經學者都認為，稅制不公是惡化所得分配最重要的制度性因素，因此，要翻轉或改善當前的不均情勢，租稅當然是最主要的政策之一。林全的「騙人」說，似乎意指各國頂尖學者都在騙人，相當不可思議。
- 四、皮凱提所著《廿一世紀資本論》一書中，皮氏大力主張用累進稅與資本稅改善貧富不均。二〇〇一年經濟學諾貝爾獎得主史提格里茲最近出版《大鴻溝》一書，痛批底層九十九%與頂尖一%的貧富差距擴大，他書中也力陳稅制扭曲對分配不公的影響。法國學者祖克曼所著《富稅時代》，幾乎全書都在討論當前稅制如何造成貧富差距。這些著述與資料幾乎一面倒地佐證租稅對分配的關鍵性影響，難道台灣情況特別與眾不同？
- 五、仔細分析台灣的分配不均狀況，即可發現台灣租稅扭曲在擴大貧富差距上所扮演的角色極為嚴重。舉一個例子，就能喚醒大家的記憶。二〇〇〇年陳水扁總統主政時召開了著名的「經發會」，與會者全是工商大老，這個會議假「拚經濟」之名倉促通過了「土地增值稅減半徵收三年」的決議。三年後，利益團體當然不會放過到手的減稅利益，於是使土增稅率減半變成永久。稅率減半後，炒作土地的最高稅率僅卅%，遠低於富人的綜合所得稅邊際稅率四十%（去年升至四十五%）。如此有利於富人的土增稅減稅，再加上土地公告地價的低估，不但使得許多經濟資源從生產面轉向土地炒作，也使得拿錢炒地皮的人財富迅速累積，更激化房價上漲，使年輕人買不起房子、成不了家。
- 六、在經發會召開時與其後的土地增值稅永久減半，林全先生都在內閣擔任閣員，對此應知之甚詳。請問林院長，這樣的不公不義與資源扭曲，該不該改變？上述因土地稅制變動而造成的貧富差距擴大，與社會福利政策又有什麼關係？放著稅制扭曲的源頭不顧，卻聲稱要在福利支出面另闢蹊徑，這豈非捨本逐末？
- 七、根據皮凱提與諾貝爾獎得主迪頓的診斷，貧富不均的成因複雜，其解方也絕不只一劑特效良方；因此，他們都提出一整列菜單式的政策建議。這些政策建議，內容各國或有不同，但公平合理的「租稅改革」絕對是重中之重。至於林全受訪時所提的稅制「騙人說」，也許是口快失言；但從「經濟不佳暫不宜更動稅制」到「重分配靠租稅是騙人」，其間的跳躍也未免太誇張。再問，以提高遺贈稅和營業稅開辦長照，這是社福還是稅改？

（三十）本院許委員淑華，鑒於今年以來物價漲勢高於預期，官方預測已連續三度上修，多數民眾皆可感受到百物皆漲的壓力，日前