

大陸，估計有 3300 萬男性討不到老婆；諾貝爾經濟學獎得主沈恩曾分析人口比例指出，90 年代初期亞非有超過 1 億的女性人口「消失」。

四、我國的男女出生性別失衡也曾經在全球數一數二，民國 96 年一度來到 1.098，100 年下降至 1.079，之後雖略有下降，103 年降為 1.069，但去年又突然升高至 1.083，創下 5 年來新高紀錄。在自然狀況下，男嬰出生數略高於女嬰，正常範圍在 1.04 至 1.06，我國的數字顯然長期超過自然範圍，意味著有人為的介入，因此國健署特別行文婦產科醫學會，希望婦科醫師切勿違法檢測及選擇胎兒性別。

五、雖也有婦產科醫師跳出來喊冤說，男女嬰之所以性別失衡，主要還是民眾秉持「傳宗接代」的傳統觀念作祟，不能全怪到醫師頭上。持平而論，隨著時代進步與思想轉變，愈年輕的世代愈沒有重男輕女的觀念，覺得生男生女各有其好。問題是上一代的長輩們有些還堅持要有男孩傳宗接代，對年輕夫妻造成壓力。現在生養孩子的經濟成本相當高，因此，一般人孩子生得少，許多人第一胎生了男孩，覺得對父母有交代了，便就此打住再生育。有些生到二、三胎的，則是刻意想生個男孩，甚至因此進行性別篩選，因此胎次愈後的嬰兒，男孩的比率便大幅提高。

六、這就像埋下了一個定時炸彈，今天的出生性別失衡，會在 20 年後年輕人的婚配環境裡，導致許多男性覓偶困難。更嚴重的是，這還是一個長期持續的狀態，也就是說對婚配環境的衝擊會延續很久，甚至長達一整個世代。本來就已走低的生育率以及連帶的人口老化問題，勢必隨之雪上加霜。人口如果無法灌注足夠活水，社會持續前進發展當然會缺乏豐沛動能，國人應多加重視。

七、雖說生男生女一樣好，有很多時候，女兒還更勝於兒子。隨便到哪家醫院看看，扶著老人家來就診的，陪著照顧住院家人的，幾乎 7 成以上是女性。因為男女性格與養成文化原就有些不同，女性普遍比較細心、有耐心，也比較懂得關注及照顧他人。許多父母覺得比起大刺刺的兒子，女兒才是貼心寶。年輕時認為兒子比較重要的人，老來發現最常陪在身邊的卻是女兒。

八、男孩女孩並無高下之別，但在性別的基礎上，每個人又各自擁有自己的性格特質，因此每條生命都有自己獨特的靈魂，並且會成長出不同的生命樂章，每個孩子都值得被社會珍惜呵護。一個安定和諧而且生機盎然的人口結構，才能構築可長可久的安康國度。為了全民共同的美好未來，我們應該先公平地給予每個女嬰一個快樂誕生的機會。

(四十八) 本院許委員淑華，針對新內閣拍板將全面實現蔡總統在選前喊出的「2025 非核家園」及「2025 綠電要占總發電量 20%」後，然政府要推展選前承諾時，千萬不能只依賴「用愛發電」或是「貫徹全民總意志」這一類的道德喊話著手。因此要求行政院必須建立一致性、可預期且可持續的電力改革、發

展與節電計畫，讓更多民眾與企業相信，政府推動非核與綠電，是沒有「髮夾彎」的、陣痛期是可以度過的，況且這當中還有由政府與企業共同投入，且經台灣人民驗證的新世代綠能節電方案，未來也是有商機的，有機會行銷世界賺外匯。爰此，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、在新內閣拍板將全面實現蔡總統在選前喊出的「2025 非核家園」及「2025 綠電要占總發電量 20%」後，一時間，不論市井小民或企業界都開始為即將開啟的「陣痛期」擔憂。例如，閣揆林全日前要求過去省電績效較差的公私立大學，今夏必須認真節電，甚至也授權教育部不排除祭出強制節電措施，立刻引發不少大學生反彈；而企業界一再呼籲唯有穩定的稅制與水電，才敢放心投資，足見此刻的新內閣，正面臨人民與企業嚴格的「能力考核」與「信任投票」。
- 二、新政府積極落實選前政見，無可厚非，否則日後必定招來民眾「跳票」與「騙票」的質疑。而在日本發生舉世震驚的福島核災後，世界上有不少「擁核」國家，像是德國，便積極反思核能政策的極限，並全力開展再生能源。順著這些脈絡，新政府上台後力推非核與綠電新政，自然也有一定的正當性。
- 三、只不過，人心總是由奢入儉難，過去為「理念」打拚時，很多人可以在白天上街頭抗議，爭取非核家園，或是在網路上攻訐台電與過去政府總是恐嚇人民會缺電，但是只要高溫一來，就非開冷氣不可。
- 四、人心之世故，也可從經濟部這幾年力推綠電認購，讓個人與企業在認購度數內，附加每度 1.06 元的費率，支援再生能源發展，看出一二。經濟部資料顯示，目前全台參與綠電認購的戶數僅 5,374 戶，可供認購的 10 億度綠電，也只賣出 5,500 多萬度電（不含最近表態要認購 2 億度的台積電），更別說，過去那些在攝影機前高喊只要非核、綠電的政要、立委，很多人都不在認購名單上。
- 五、由此足見，當非核與發展綠電的理想，將變成現實生活的一部分時，很多人或者出於擔憂未來生活舒適度，或是煩惱多付電費，通常「不大喜歡」這類型的改變成真。也因此，新政府要推展選前承諾時，千萬不能只依賴「用愛發電」或是「貫徹全民總意志」這一類的道德喊話著手。
- 六、要有明確、科學數據佐證的電力供需預估、電力調度、開發與節電計畫。政府必須清楚告訴大家，台灣現在的電有多少？因應中長期的經濟發展，台灣的電夠不夠？若有缺口，未來的電，該怎麼補？若核一廠一號機與核二廠二號機，確定不重啟了，台電選用其他替代發電，以及政府要在九年內，讓綠電比重提高到總電量 20%，企業與人民所需負擔的成本，到底要增加多少？

- 七、務實推動電業法修正。過去十多年來，不論藍綠誰當家，都試圖推動電業法大翻修，實現電業自由化。可惜，這項法制工程浩大，加上藍綠各有信念，始終未見進展。如今，台灣缺電危機逼近，新政府也強力宣示要實現非核，更讓新一波的電業法修正，成為翻轉台灣電力結構的重要樑柱。
- 八、政府扶植綠電產業，應有更具體的行動與誘因，鼓勵企業參與。建議經濟部不妨在近期籌備全國性的產官學會議，讓不同領域的專家、學者一同為政策把脈、抓出瓶頸與獻策，也可讓政府政策得到業界背書。

(四十九) 本院李委員彥秀，建請行政院檢討台灣兒童接種「公費疫苗之接種（含補助公費疫苗注射之設備費、診察費等）納入健保給付之可行性規劃」一案。鑒於預防接種是全球公認對傳染病防治最具成本效益之方法，但防疫與治療之標的甚為不同，為更有效提升預防接種服務品質，針對台灣兒童接種公費疫苗之「預防接種處置費」（含補助公費疫苗注射之設備費、診察費等）不應納為健保給付之列，應另以編列公務（專款）預算之必要。茲事體大，至關重要，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、根據衛福部之數據顯示，目前公費疫苗接種約八成於醫療院所接種，僅兩成在鄉鎮地區衛生所完成，顯見孩童預防保健之發展，大部分必須仰仗醫療院所對国家政策之通盤配合。
- 二、數年來，行政院僅比照先前老人接種流感疫苗已付預防接種處置費之規定，對入小學前孩童之流感疫苗支付處置費（含補助公費疫苗注射之設備費、診察費等）。然對其他之公費疫苗預防接種處置費（含補助公費疫苗注射之設備費、診察費等），卻從未編列預算支應，缺乏謹慎應對，造成國家疫苗接種政策欠缺整體通盤考量和一致性。
- 三、保障孩童之健康應從預防保健做起。今年流感肆虐造成台灣疫情之嚴重，反映出疫苗之重要性。統計顯示，因孩童族群接種流感疫苗之比率較高，其重症與死亡率比率，低於未接種疫苗之 50 歲至 60 歲成年人族群。有效成功之防疫政策不僅可為健保節省大筆開支，更能節省照護人力等間接成本、強化家庭與社會整體健康，並可促進國家發展之根本。
- 四、依據全民健康保險法第 51 條規範不屬健保給付範圍之項目，其中第二款載明「預防接種及其他由各級政府負擔費用之醫療服務項目」不列入全民健康保險給付範圍，此法條之意即已明示預防接種相關費用應由「各級政府負擔」。據此，行政院主計單位及衛生福利部（包括疾病管制署）等政府部門本應積極編列預算支應預防接種相關費用，但反而消極未編列預算因應，並將財務壓力推向健保給付總額，實有違背立法原旨與其職責，更是嚴重忽