

向行政院提出質詢。

說明：

- 一、查，『教育部審查教育事務財團法人設立許可及監督要點』（後簡稱該要點）內諸多法條用語意思模糊，恐不利財團法人教育基金會自治。如：該要點第十點各項規定皆用『不宜』一詞，然實際訪查財團法人，多表示教育部多將『不宜』從嚴解釋為『不得』，並以行政手段逼迫各基金會就範。
- 二、再者，現行財團法人並非均受政府補助或捐助成立。若其財務來源非受政府捐（補）助，而教育部卻用高密度管理、監督，恐不利民間自主捐助成立相關教育基金會，亦迥異於其他部會對所屬財團法人之監督、管轄。
- 三、爰此，要求，（一）行政院通盤檢討教育部所屬教育財團法人監督要點，該要點既依民法而訂之，理應回歸民法自治精神，豈能任其高密度對財團法人施以行政監督。（二）各單位相關管理財團法人之監督要點用語明確化，減少行政人員解釋濫權。（三）要求行政院依財團法人受政府捐（補）助多寡，區分監管機制，避免自主成立之財團法人，因過多規約與管制機制而放棄從事公益之目的。

（十）本院黃委員昭順，針對行政院長林院長日前指出；本（105）年 GDP 只能力求保一。而行政院為達到保一的目標，將以 900 億元預算，加速推動擴大內需，特提醒政府莫輕忽全球經濟低成長困境的危險。自 2008 年美國金融海嘯及歐債風暴之後，全球經濟迄今仍未見真正復甦。日前 IMF（國際貨幣基金）發表全球經濟展望報告，將今（2016）年全球經濟成長率由 3.4% 調降到 3.2，未幾；OCED（經濟合作發展組織）也跟進下修，也特別警告全球經濟成長不但未進，反而還「倒退嚕」。OECD 首席經濟學家曼恩警告，各國將較具短期刺激作用的貨幣政策當成萬靈丹，但偏廢了較具長期效果的財政政策和結構調整政策，以致全球經濟看不到前景。我們雖不知全球經濟何時否極泰來？但台灣在這波又長又冷的經濟寒冬中絕難倖免，政府為保一所作之短期因應措施，900 億是來自過去年度的保留預算，但長期經濟政策更需有足夠資金支持，如何避免遭全球景況過度衝擊，如何儘速調整結構，俾利在全球復甦之際趁勢而起，實為政府當前極其重要課題，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、繼本（2016）年 4 月中旬國際貨幣基金（IMF）調降全球經濟成長率之後，日前經濟合作發展組織（OECD）也跟進下修。在 IMF 發表全球經濟展望報告，將今年全球經濟成長率由 3.4%調降到 3.2，其中美國和歐元區都下修 0.2 百分點，英國則下修 0.3 個百分點。值得注意的是，日本的預測值從 1%降到 0.5，大陸反而從 6.3%調高至 6.5。
- 二、去（2015）年 10 月，OECD 還預測今（2016）年全球經濟成長率可望達到 3.6%，但本（2016）年 6 月 1 日即將此一預測值大幅下修到 3%。OECD 警告說，全球恐面臨落入低成長困境的風險，影響所及，將禍延子孫。IMF 以及 OECD 的預測及警告，都像似陣陣寒風，在 6 月大熱天裡讓人冷到背脊。
- 三、繼 IMF 總裁拉加德於 2014 年年底提出「經濟將進入『新平庸時代』」，OECD 首席經濟學家曼恩更警告，如果全球無法採取全面、一致和共同的行動，經濟將持續以令人失望且牛步化的速度成長。曼恩的看法顯然更為悲觀。全球經濟何時否極泰來，尚在未定之天。但是，曼恩的警告卻頗值得參考。她指出，貨幣政策被當成主要的工具，單獨使用的時間過長；同時，世界各國也缺乏財政或結構調整政策，應該擴大財政支出。
- 四、政府目前正推動五大產業政策，金管會則推出四挺策略助攻五大產業政策。行政院為了保一而計畫動用的 900 億是來自過去年度的保留預算，推動五大產業則需足夠的銀彈。換言之，政府的長短期經濟政策都需要有足夠的資金支持，但是到底台灣能否籌措到那麼多資金？目前各國都將較具短期刺激作用的貨幣政策當成萬靈丹，但卻偏廢了較具長期效果的財政政策和結構調整政策，以致全球經濟看不到前景。政府是否也應深切思考？如何在兩權相害取其輕下，選擇對國家經濟發展最穩當有利的方式！

（十一）本院黃委員昭順，針對新政府以新南向政策作為是重振經濟、擴展台灣經濟空間的重要策略，籲請政府應正視兩岸關係對其成敗之影響。回朔李登輝與陳水扁時代，政府為分散台商赴大陸投資的風險，冀藉南向政策發展東南亞市場，但市場力量決定了失敗命運。而今；大陸在國際的實力更遠大於當時，政府新南向政策涉及的國家都是大陸邦交國，加上其在東南亞地區政經影響力的大幅上升，如果大陸有意從中作梗，台灣活動空間必然相對緊蹙，總統府新南向辦公室主任黃志芳說，台灣沒能力與「一帶一路」砸大錢式大計畫比拚，新南向是藉自身優勢在東協與南亞做「隱形冠軍」，惴惴吃三碗公，不是要跟大陸競爭，這話就是現實！市場就這麼大，既然雙方都要經略，勢必在東南亞短兵相接，平心而論；在國際現實下，無論就政治或經濟實力，台灣不但沒有優勢，甚至沒有對抗空間。換句