

專案質詢

9-1-17-0405

立法院議案關係文書 中華民國 105 年 6 月 15 日印發

案由：本院黃委員昭順，針對新政府以新南向政策作為是重振經濟、擴展台灣經濟空間的重要策略，籲請政府應正視兩岸關係對其成敗之影響。回朔李登輝與陳水扁時代，政府為分散台商赴大陸投資的風險，冀藉南向政策發展東南亞市場，但市場力量決定了失敗命運。而今；大陸在國際的實力更遠大於當時，政府新南向政策涉及的國家都是大陸邦交國，加上其在東南亞地區政經影響力的大幅上升，如果大陸有意從中作梗，台灣活動空間必然相對緊蹙，總統府新南向辦公室主任黃志芳說，台灣沒能力與「一帶一路」砸大錢式大計畫比拚，新南向是藉自身優勢在東協與南亞做「隱形冠軍」，慙慙吃三碗公，不是要跟大陸競爭，這話就是現實！市場就這麼大，既然雙方都要經略，勢必在東南亞短兵相接，平心而論；在國際現實下，無論就政治或經濟實力，台灣不但沒有優勢，甚至沒有對抗空間。換句話說；如果兩岸關係沒有理順，新南向政策的空間必然就會縮減。蔡總統表態願參與 RCEP，就是因為經濟問題不可能與政治問題脫鉤，即若兩岸政治問題一時難解，但政府要推動新南向政策，就必須維繫兩岸經濟合作關係，最低程度也至少要爭取到大陸不會干擾，而能包容新南向政策，否則必然崎嶇且事倍功半，特向行政院提出質詢。

說明：

一、新政府推動的新南向政策，欲與東協 10 國發展全面的雙邊關係，但「新南向政策」和「南

立法院第9屆第1會期第17次會議議案關係文書

向政策」如何區隔遂為一大難題。李登輝執政時期的南向政策，其立意在防止台商過度西進；而蔡英文政府喊出的「新南向政策」，其目的是讓台商趕緊在東南亞卡位，無論是舊瓶新酒或舊酒新瓶，南向政策都帶有擴大台灣在東南亞地區的影響力，並和大陸有一絲絲較勁的意涵。

- 二、就經貿往來及產業競合的戰略視角來看；台灣在經略東南亞市場最棘手的競爭對手應當是南韓，而非投資著力最深的日本或最有政治企圖的大陸。然而，大陸及日韓可以透過雙邊或多邊 FTA 尋求解套，但台灣卻因缺乏此機制而大受影響，甚至部分國家還因為忌憚大陸，而拖延或關閉與我國的經貿協商管道，此乃新南向政策必須亟欲正視的課題！
- 三、總統府新南向政策辦公室主任黃志芳指出，新南向是為台灣尋找新的外部經濟支撐力量，並非放棄大陸市場轉到東南亞，大陸在東協南亞多以基建為主的重大建設，台灣軟實力強，「兩岸在東協南亞是相輔相成，可一起幫助東協南亞發展經濟」。很多國家近幾年都加碼布局東協，大陸也很積極，包括一帶一路、亞投行；新南向不是調整兩岸經貿關係，這對台灣還是非常重要領域，放棄大陸市場「是不可能的」，把在大陸的市場全部轉到東南亞，「也不可能」。
- 四、如果新南向政策是為台灣經濟尋找更廣大出路，與大陸合作利大於弊，且相得益彰。反之；若大陸故意從中作梗，對台灣則是百害而無。政府若真是為台灣 2300 萬人民的生存及發展著想，即使示礙於民進黨基本教義精神所扼，也應速謀因應良策，異中求同！切不要因在政治上的堅持，而讓台灣不但新南向不成，反被區域邊緣化而坐困愁城，爰此；政府應考量：
 - (一)藉力使力以合作共創雙贏；實力是國際的現實，新南向政策諸國與大陸「利害」關係深切，幾不可能捨陸趨台，兩岸關係惡化，只會加速渠等選邊，既然無法漠視大陸政經實力的廣泛和深遠影響，政府就不應囿於意識形態而自我設限。
 - (二)陸方「一帶一路」，初期主要著力推進基礎設施互聯互通，台灣可以提供創意技術與現代服務業經驗。隨著基礎設施互聯互通的推進，延伸商機會陸續出現，具體產業項目亦可合作。新南向與一帶一路相結合是不錯的平台，從經濟合作角度切入，往往事半功倍！