

說明：

- 一、繼本（2016）年 4 月中旬國際貨幣基金（IMF）調降全球經濟成長率之後，日前經濟合作發展組織（OECD）也跟進下修。在 IMF 發表全球經濟展望報告，將今年全球經濟成長率由 3.4%調降到 3.2，其中美國和歐元區都下修 0.2 百分點，英國則下修 0.3 個百分點。值得注意的是，日本的預測值從 1%降到 0.5，大陸反而從 6.3%調高至 6.5。
- 二、去（2015）年 10 月，OECD 還預測今（2016）年全球經濟成長率可望達到 3.6%，但本（2016）年 6 月 1 日即將此一預測值大幅下修到 3%。OECD 警告說，全球恐面臨落入低成長困境的風險，影響所及，將禍延子孫。IMF 以及 OECD 的預測及警告，都像似陣陣寒風，在 6 月大熱天裡讓人冷到背脊。
- 三、繼 IMF 總裁拉加德於 2014 年年底提出「經濟將進入『新平庸時代』」，OECD 首席經濟學家曼恩更警告，如果全球無法採取全面、一致和共同的行動，經濟將持續以令人失望且牛步化的速度成長。曼恩的看法顯然更為悲觀。全球經濟何時否極泰來，尚在未定之天。但是，曼恩的警告卻頗值得參考。她指出，貨幣政策被當成主要的工具，單獨使用的時間過長；同時，世界各國也缺乏財政或結構調整政策，應該擴大財政支出。
- 四、政府目前正推動五大產業政策，金管會則推出四挺策略助攻五大產業政策。行政院為了保一而計畫動用的 900 億是來自過去年度的保留預算，推動五大產業則需足夠的銀彈。換言之，政府的長短期經濟政策都需要有足夠的資金支持，但是到底台灣能否籌措到那麼多資金？目前各國都將較具短期刺激作用的貨幣政策當成萬靈丹，但卻偏廢了較具長期效果的財政政策和結構調整政策，以致全球經濟看不到前景。政府是否也應深切思考？如何在兩權相害取其輕下，選擇對國家經濟發展最穩當有利的方式！

（十一）本院黃委員昭順，針對新政府以新南向政策作為是重振經濟、擴展台灣經濟空間的重要策略，籲請政府應正視兩岸關係對其成敗之影響。回朔李登輝與陳水扁時代，政府為分散台商赴大陸投資的風險，冀藉南向政策發展東南亞市場，但市場力量決定了失敗命運。而今；大陸在國際的實力更遠大於當時，政府新南向政策涉及的國家都是大陸邦交國，加上其在東南亞地區政經影響力的大幅上升，如果大陸有意從中作梗，台灣活動空間必然相對緊蹙，總統府新南向辦公室主任黃志芳說，台灣沒能力與「一帶一路」砸大錢式大計畫比拚，新南向是藉自身優勢在東協與南亞做「隱形冠軍」，惴惴吃三碗公，不是要跟大陸競爭，這話就是現實！市場就這麼大，既然雙方都要經略，勢必在東南亞短兵相接，平心而論；在國際現實下，無論就政治或經濟實力，台灣不但沒有優勢，甚至沒有對抗空間。換句

話說；如果兩岸關係沒有理順，新南向政策的空間必然就會縮減。蔡總統表態願參與 RCEP，就是因為經濟問題不可能與政治問題脫鉤，即若兩岸政治問題一時難解，但政府要推動新南向政策，就必須維繫兩岸經濟合作關係，最低程度也至少要爭取到大陸不會干擾，而能包容新南向政策，否則必然崎嶇且事倍功半，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、新政府推動的新南向政策，欲與東協 10 國發展全面的雙邊關係，但「新南向政策」和「南向政策」如何區隔遂為一大難題。李登輝執政時期的南向政策，其立意在防止台商過度西進；而蔡英文政府喊出的「新南向政策」，其目的是讓台商趕緊在東南亞卡位，無論是舊瓶新酒或舊酒新瓶，南向政策都帶有擴大台灣在東南亞地區的影響力，並和大陸有一絲絲較勁的意涵。
- 二、就經貿往來及產業競合的戰略視角來看；台灣在經略東南亞市場最棘手的競爭對手應當是南韓，而非投資著力最深的日本或最有政治企圖的大陸。然而，大陸及日韓可以透過雙邊或多邊 FTA 尋求解套，但台灣卻因缺乏此機制而大受影響，甚至部分國家還因為忌憚大陸，而拖延或關閉與我國的經貿協商管道，此乃新南向政策必須亟欲正視的課題！
- 三、總統府新南向政策辦公室主任黃志芳指出，新南向是為台灣尋找新的外部經濟支撐力量，並非放棄大陸市場轉到東南亞，大陸在東協南亞多以基建為主的重大建設，台灣軟實力強，「兩岸在東協南亞是相輔相成，可一起幫助東協南亞發展經濟」。很多國家近幾年都加碼布局東協，大陸也很積極，包括一帶一路、亞投行；新南向不是調整兩岸經貿關係，這對台灣還是非常重要領域，放棄大陸市場「是不可能的」，把在大陸的市場全部轉到東南亞，「也不可能」。
- 四、如果新南向政策是為台灣經濟尋找更廣大出路，與大陸合作利大於弊，且相得益彰。反之；若大陸故意從中作梗，對台灣則是百害而無。政府若真是為台灣 2300 萬人民的生存及發展著想，即使示礙於民進黨基本教義精神所扼，也應速謀因應良策，異中求同！切不要因在政治上的堅持，而讓台灣不但新南向不成，反被區域邊緣化而坐困愁城，爰此；政府應考量：
 - (一)藉力使力以合作共創雙贏；實力是國際的現實，新南向政策諸國與大陸「利害」關係深切，幾不可能捨陸趨台，兩岸關係惡化，只會加速渠等選邊，既然無法漠視大陸政經實力的廣泛和深遠影響，政府就不應囿於意識形態而自我設限。
 - (二)陸方「一帶一路」，初期主要著力推進基礎設施互聯互通，台灣可以提供創意技術與現代服務業經驗。隨著基礎設施互聯互通的推進，延伸商機會陸續出現，具體產業項目亦可合作。新南向與一帶一路相結合是不錯的平台，從經濟合作角度切入，往往事半功倍！