

專案質詢

9-1-17-0406

立法院議案關係文書 中華民國105年6月15日印發

案由：本院黃委員昭順，針對新政府積極推動產業政策的企圖心，甚表讚許，但切莫忘了政府是個團隊而非個人秀；未經審慎評估的構想切勿大放厥詞，柯 P 大巨蛋的處理就是一最好殷誠！例如：「類主權基金」或「國家隊」等倡議主張，現今產業競賽早已是國與國的競爭，大國在資本、法規、政策與市場等，都享有絕對優勢，我國在國際現實中，原本就處於劣勢，若硬以國家隊為名，不僅會讓業者未蒙其利，恐先扣分。試想，若我國最具競爭力的台積電、日月光及聯發科等公司，被貼上「國家隊」標籤時，屆時到對岸客戶處爭取訂單，到底是正數還是負數？是否政府在推動產業政策時，應儘量淡化政治色彩，而以產業與經濟發展的實質效益為重。在產業發展過程中，政府可以做許多民間做不到的事，但相同的；也有許多事務若交由民間去做，可能會發展得更快更好！以近來熱門話題的金融科技（Fintech）為例，民間企業雖迫切想投入發展，但政府在政策與監管的進展卻有如牛步，致使民間的創新創業也難以發展。爰此；本席建議：為有效管理及創新，與面對行政沉苛與管理積弊的問題，政府若能引進民間優秀團隊與力量等作法，或許能有所助益。美國國防部 DARPA（國防高等研究計畫署）運用民間力量的方式，殊值參考！特向行政院提出質詢。

說明：

一、新政府以「產業立國」作為經濟政策的核心，值得肯定，希望透過打造產業創新生態體系

立法院第9屆第1會期第17次會議議案關係文書

- ，俾讓台灣經濟脫困，畢竟民眾對於如何讓經濟景氣走出寒流、讓產業發展成功轉型、讓實質薪資成長、讓貧富差距縮小等問題，無不引頸企盼。若從新政府所主導的「特定產業」發展方向來看，雖頗有創意，而且部分項目是台灣產業的競爭優勢，但如果更進一步分析這些項目發展內容，其不是與之前政府所推動的產業創新之方向相同，則為過度高估發展潛力。
- 二、早期在威權主義時代控制下，政府具有主導「特定產業」發展力量；不過，近年在民主潮流制度洗禮下，政府角色已經逐漸退居幕後，取而代之的是，市場力量對產業發展之影響日益提高。探究其原因，乃是在市場經濟體系下，任何產業未來生存發展趨勢，均是朝向以創新、群聚為主軸，這些力量並非掌握在政府，而是蓄積於民間。舉例來說，隨著資訊科技進步，手機十分普及，透過 APP 連結、創造，不但已顛覆以往的傳統經營模式，而且也創造了許多就業機會，這些均是過去無法想像的現象，更加難以經由政府角色可以創造的成果。
- 三、面對目前錯縱複雜的困境，以及迎接未來荊棘艱辛之挑戰，尤其財政赤字偏高壓力之下，政府所可以操作的政策工具其實不多；然而，並非表示政府可以無所作為，而是需要有所優先順序選擇。亦即政府在推動產業發展所扮演的角色上，必須致力營造公平、合理的競爭空間，以及提供友善、親和的經營環境，俾讓民間所蓄積的創新力量能夠充分發揮。唯有如此，台灣產業始能擺脫困境，百花齊放，締造新猷！
- 四、以美國國防部下屬的 DARPA（國防高等研究計畫署）為例，此機構目標是研發用於軍事上的高新科技，其採取模式則是由國防部出題，並向民間徵求技術團隊，還定期舉辦比賽挑選優秀團隊，DARPA 過去的出題範圍從網路、人工智慧到太空探險，近幾年則有無人駕駛車與機器人等，透過這種「DARPA 出題、民間解題」模式，讓民間的創新科技與活力得以成為產業發展的種子。企業追求產業與國際競爭力，向來是一步一腳印，只務實不務虛，政府若能借鏡 DARPA 引進民間優秀團隊與力量等作法，相信會有助整體行政團隊戰力之發揮！