

專案質詢

9-1-17-0452

立法院議案關係文書 中華民國 105 年 6 月 15 日印發

案由：本院許委員淑華，鑒於閣揆林全日前說考量電力需求核一廠一號機若經評估安全可思考在不延役的情況下重新啟用，然台灣穩定供電的優勢正在崩解，無論要不要核電，行政院都必須及早因應，在此要求行政院責成所屬機關就能源計畫的制訂，尋求各種可以運用的方案，最後在能源安全、供電穩定、環境保護、和電價成本四個面向中找到一個平衡方案。爰此，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、閣揆林全日前說，考量電力需求，核一廠一號機若經評估安全，可思考在不延役的情況下重新啟用。此話一出，輿論譁然，認為強調反核也不缺電的新政府上任未久即如此政策大轉彎不可思議。新政府能源政策兩天內兩度髮夾彎，政策脆弱到連閣員都不挺閣揆，讓人看得膽戰心驚。
- 二、此次能源政策急轉彎，緣於上月底氣溫飆高帶動用電量，加上台中火力發電廠六號機故障停機，卅一日當天備轉容量率僅剩一·六四%，創十年新低。只要再有一部大型發電機組故障，台灣立刻面臨缺電與限電。當天，為了撐過燃眉之急，台電甚至要求部分火力電廠「超載運轉」，連尚未正式服役的林口火力發電廠新一號機都以「試運轉」名義併聯發電，才勉強因應。
- 三、這波供電緊張，事前並非毫無跡象。台灣穩定供電的優勢正在崩解，無論要不要核電，政府都必須及早因應。遺憾的是，馬政府擋不住核四封存，對核一、核二核廢料爆滿問題也拿不出魄力解決；此外，民進黨執政前強調反核也不會缺電，並串聯各地方政府要求限縮火力電廠以降低空汙。一連串的變化，將台灣推向缺電的懸崖。林揆思考重啟核一一號機，確使新政府能源政策繞了一個極大的髮夾彎；但是，若不轉彎，難道要全民與企業墜入缺電的深谷？
- 四、新政府的能源政策，不僅國內專家和工商界看衰，日前美國商會發表二〇一六年台灣白皮

立法院第9屆第1會期第17次會議議案關係文書

書，也特地提醒新政府應提出詳細的能源計畫，確保台灣享有穩定且具成本競爭力的電力供應。美國商會說，台灣幾乎所有能源皆仰賴進口，廢核之後的缺口是否能靠節電與再生能源補足，政府必須提出明確且有數據佐證的能源計畫。

- 五、能源計畫的制訂，首須認清現實，再尋求各種可以運用的方案，最後在能源安全、供電穩定、環境保護、和電價成本四個面向中找到一個平衡方案。林全因為「認清現實」，所以說出「思考重啟核一號機」；問題是，這個髮夾彎轉彎轉得太大，立刻牴觸黨內的反核神主牌，只好再轉一次髮夾彎，緊急煞車。
- 六、對於重啟核一號機的阻力橫生，行政院的下台階，除了重申二〇二五非核家園目標不變外，並要求台電提出透明公開的供電與用電狀況，並請經濟部努力落實節能措施；至於核一號機是否真能重啟，則由原能會提供評估報告供社會檢驗。這些作法，其實都是緩兵之計，而不是面對問題的務實作法。
- 七、台電每年都會公布中長期電源開發方案，對國內供電情況預作評估。過去兩年，我國供電備轉容量率分別是十四·七%與十一·五%，今年的預測值則是九·二%，是十七年來首度低於十%。去年，我國已多次出現供電不足警訊，今年情況只會比去年更糟。因此，台電的資訊其實已經很清楚，而是民進黨刻意迴避問題，裝作看不到。經長李世光就任前曾向企業界保證「今年不缺電」，上任沒幾天即改口「不保證不缺電」，應該就是意識到問題不簡單。
- 八、原能會日前才發布新聞稿說，一號機「已完成審查台電公司安全分析和處理措施，確認繼續運轉之安全性，相關資訊均對外公布」。換言之，原能會已確認一號機運轉安全性無虞，但原能會主委謝曉星卻說重啟核一有疑慮，而政院還要原能會公布安全報告，這難道不是推託之詞？