

低於十%。去年，我國已多次出現供電不足警訊，今年情況只會比去年更糟。因此，台電的資訊其實已經很清楚，而是民進黨刻意迴避問題，裝作看不到。經長李世光就任前曾向企業界保證「今年不缺電」，上任沒幾天即改口「不保證不缺電」，應該就是意識到問題不簡單。

八、原能會日前才發布新聞稿說，一號機「已完成審查台電公司安全分析和處理措施，確認繼續運轉之安全性，相關資訊均對外公布」。換言之，原能會已確認一號機運轉安全性無虞，但原能會主委謝曉星卻說重啟核一有疑慮，而政院還要原能會公布安全報告，這難道不是推託之詞？

(五十九) 本院許委員淑華，針對自金融海嘯後，全球金融監理愈趨嚴格，新政府提出設立天使基金，該用意雖好，但風險高，絕非穩健的投資標的。一個百億起跳的高風險基金，至少要有周詳規劃，才能說服出資者及國人，取得民意支持。要求行政院由林揆邀集相關部會如國發會、經濟部、財政部、央行等等會商，研擬高風險基金的周詳規劃。爰此，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、六月四日台股成交新台幣三百零二億元，創下金融海嘯以來最低量，中國大陸 A 股又可望在近日納入摩根史坦利資本國際公司 (MSCI) 旗下新興市場指數，外界憂心台股被邊緣化。新政府表示要投資人不要自己嚇自己，反而找金融業者，積極催生不相干、非主管的「天使基金」。即使反應冷淡，批評聲浪四起，旋又推出天使基金二·〇版，要全體上市櫃公司拿出稅後盈餘百分之二共襄盛舉。
- 二、去年全體上市櫃稅後盈餘新台幣一兆八千三百九十五億元，以百分之二計，即有三百六十八億餘元，「天使基金」儼然成功在望。政府苦口婆心勸業者善盡社會責任，達成「挺產業、挺創新、挺創業、挺就業」的四挺目標，還要金融業者對五大創新產業提供融資協助，用心良苦。
- 三、但光靠政治正確，缺乏可行性評估及具體規劃，終究不免於失敗，徒留笑柄。日前金管會與業者座談，就有企業質疑天使基金風險極高，投資成功率不到一成，金管會既非上市櫃公司主管機關，亦無法律強制提撥盈餘，憑什麼叫業者當天使？話很白目，卻是事實，金管會才緊急發布新聞，澄清只是意見交流，絕不強制。既無法源，還硬掰不強制，一副寬宏大量模樣。
- 四、自金融海嘯後，全球金融監理愈趨嚴格，天使基金用意雖好，但風險高，絕非穩健的投資標的。金管會卻反其道而行，硬把業者送上火線，令人費解。或許以為稅後盈餘百分之二

為數寥寥，不影響體質，但別忘了，台灣金融業資本小，體質弱，為了打「亞洲杯」，許多業者縱有盈餘，也捨不得發放現金股利，希望留住現金壯大自己，難道如今政策已變，「亞洲杯」已是明日黃花？

五、一個百億起跳的高風險基金，至少要有周詳規劃，才能說服出資者及國人，取得民意支持。但金管會除了高喊「四挺」、「企業社會責任」等口號之外，他如組織、管理、審查等細部計畫付之闕如。相形之下，國發基金於一〇二年底啟動「創業天使計畫」，預計五年內投入新台幣十億元，提供三百家新創事業資金及企業經營相關輔導，期能協助新創事業茁壯發展，計畫周詳，並廣邀專家審查，推出後已有多人受惠。

六、行政院是個團隊，真有必要成立百億計的天使基金，理當由林揆邀集相關部會如國發會、經濟部、財政部、央行等等會商，謀定而後動，成功機率也高了。如今卻任由非主管、不相干的金管會大鳴大放，把攸關資本市場安定的金融監理晾在一旁，這還像個團隊嗎？

七、不過，金管會果真有三頭六臂籌募幾百億資金，終究是好事，值得喝采！但這幾百億有許多比天使基金更好、更重要的歸宿，如充裕國發會「三駕馬車」中的千億產業創新轉型基金及百億國家級投資貿易公司，這是蔡總統選舉政見之一，也是新政府「重中之重」。再不然，直接請業者拿這幾百億元幫員工加薪，對解決青年低薪、悶經濟，更能發揮立竿見影效果。

（六十）本院許委員淑華，針對新政府在「國防政治」著墨甚深，也已達到相當效果；然而，就落實「國防政策」的能力而言，目前似乎仍未看到太多具體內容。在兩岸關係及國際局勢變化下，要求行政院應提出清晰而有深度的國防戰略，畢竟，只有「國防政治」而缺乏「國防政策」，並非完整的治軍之道。爰此，特向行政院提出質詢。

說明：

一、新總統就職後，四度公開視導國軍，比起前二任總統就任時，軍事議題占據了前所未見的位置。新政府在「國防政治」著墨甚深，也已達到相當效果；然而，就落實「國防政策」的能力而言，目前似乎仍未看到太多具體內容。

二、前政府執政八年，「不注重軍人」的耳語始終在軍界流傳。前總統似乎不了解，軍人把自己的自由與生命當成支票簽給國家，因此國家必須讓軍人相信犧牲自由和生命是有意義的，是為了更高的價值。但前政府不懂用感性喚起軍人的熱情，卻反覆背誦數字，尤其常在官兵面前強調兩岸局勢已經和緩；聽在軍人耳中，很難不覺得自己的存在價值受到漠視，這甚至可能間接導致軍系鐵票棄投。

三、新政府與其幕僚看準這一現象，並努力將其發展成擴大軍系族群對綠營支持的契機。因此