

專案質詢

9-1-17-0455

立法院議案關係文書 中華民國105年6月15日印發

案由：本院許委員淑華，鑒於金管會預計以3個月的時間，訂定金融挺實體經濟的「四挺」政策之具體措施，財政部宣布將率領八大行庫配合。建請行政院就「夾層融資」政策重新考量，相關執行仍以回歸市場機制，由民營金融業者執行為宜。爰此，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、新政府由前財政部長林全組閣，各方原本期待財經專長的院長可望帶出最堅強的財、金、經團隊，將台灣經濟帶出低迷氛圍，讓金融科技突飛猛進，讓財政收支健全成長。然而，除了經濟部長的人選讓人跌破眼鏡之外，財政部長與金管會主委都是老同學友情相助，整個財、經、金部會沒有新的驚嘆號，倒是有一些問號。例如，經濟部長似乎沒有提出振興經濟方案，由國發會主委提出三駕馬車振興投資救經濟，甚至是金管會跳出來，提出「四挺」政策：「挺產業、挺創業、挺創新、挺就業」，救經濟的重擔一肩挑，讓人發現「金錢不是萬能，沒錢萬萬不能」。
- 二、金管會預計以3個月的時間，訂定金融挺實體經濟的「四挺」政策之具體措施，報陳行政院。具體措施包含以授信及投資來挺五大創新產業，以及挺創業、挺創新及挺就業的具體獎勵及鼓勵措施。看到金管會風風光光地成為台灣經濟的「救世主」，財政部也爭相表態，強調對於金管會提出的「天使基金」與「夾層融資」的兩大新政策，財政部將率領八大行庫配合。財政部長指出，財政部與八大行庫在有助於產業、經濟及民眾的政策上，一向不落人後，並以青年安心成家專案為例，指出該專案當初並不是由金管會提出，而是由財政部主動發想的，也有相當的成果。由此可以看出兩個部會「為民興利」爭相表態，國人應該十分感動。
- 三、不過若是為「天使基金」與「夾層融資」的兩項新政策爭相表態，則實在荒腔走板。「天使基金」政策自從推出以來，質疑與批評的聲浪就不絕於耳，因為金融產業本來就不適合擔任新創事業最先期的出資人，天使基金係專門投資企業在種子期、初創期的資金，對新

立法院第9屆第1會期第17次會議議案關係文書

創事業有如及時雨，故名之為天使；但因新創事業失敗率高，投資可能血本無歸而成為「天使」。金管會原本要強制金融業由稅後盈餘提撥 1~2%作為天使基金，由於投資風險高，資金可能有去無回，此舉等於變相加徵金融業稅費；甚至，金管會還差點「暴衝」，要將天使基金擴及至所有的上市櫃公司，不知法源為何？經過各方力爭，金管會終於略作讓步，改為鼓勵捐贈，不強制提撥。然而，金融業者仍然心有餘悸，生怕未來捐贈若不符金管會心意，是否影響其新申請案件的進度或許可？

- 四、金管會的「天使基金」政策已被外界認為暴衝過頭，然而，財政部竟在後面加油點火，財政部宣布將率領八大行庫配合。八大行庫雖然是銀行業市占率前段班的大銀行，資金十分充足，但是「金錢不是萬能」。
- 五、至於「夾層融資」政策，本質是良好的，這是對於有發展前景的新創事業或中小企業，在「沒錢萬萬不能」時，提高金融機構融資誘因的做法。然而外界對於「夾層融資」常誤以為等同於融資案瀕臨倒帳前無計可施之下的「以債作股」，因而期期以為不可。認為授信客戶瀕臨倒閉，銀行原本是「債主」，竟然「以債作股」跳下去轉為「事主」，除非銀行找到能人異士使企業起死回生，否則銀行不但收不回放款，還須幫失敗的經營者承擔更多債務，豈不成為冤大頭？然而「夾層融資」是銀行評估新創事業或中小企業「萬事齊備，只缺東風」才予以融資，惟銀行承作此類授信仍較承做一般健全事業授信背負更高風險，因而在授信合約上約定未來該事業成功後，銀行得享有「認股選擇權」、「盈餘分享」、「權利金分享」等回饋方式，是一種互利共榮的安排，也算是「四挺」政策中「挺創業」與「挺創新」的可行配套。
- 六、雖然「夾層融資」政策用意良善，但相關執行仍以回歸市場機制，由民營金融業者執行為宜。財政部率領八大行庫辦理「夾層融資」有罩門，「夾層融資」風險偏高，雖有較高回饋彌補，但公營及公股銀行面對監察院與立法院的一百分文化，有任何失敗案件就報告寫不完，公營銀行還可能被究責。因此，財政部要配合「四挺」政策，甚麼都好做，就是「天使基金」與「夾層融資」這兩大政策最不適宜。