

專案質詢

9-1-17-0456

立法院議案關係文書 中華民國 105 年 6 月 15 日印發

案由：本院許委員淑華，據媒體報導，未來兩年內，新政府能源政策將從降低尖峰負載容量、節電與新能源開發、老舊電廠更新與提升效率等方向著手，但這些老生常談的做法，能否因應日益嚴峻的供電情勢，很難令人樂觀。在此要求行政院若堅持 2025 年非核家園目標，就必須全盤調整整體能源政策。爰此，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、新政府重啟核一廠一號機的政策爭議，連日來在黨政聯手消毒下，暫時平息爭議。蔡英文總統並利用端午假期，與相關財經首長溝通能源政策，希望重新調整政策步伐，落實能源轉型，不要與 2025 年非核家園的競選承諾相違背。
- 二、近來因氣候變遷，夏季氣溫飆高帶動用電量，加上台電電廠歲修及故障頻仍，以致上月 31 日電力備轉容量比率降到僅 1.64%，創十年新低。在新政府一再保證絕不缺電的情況下，閣揆林全乃表示核一廠一號機若經評估安全，可思考在不延役情況下重新啟用。未料此一政策思維，對照於民進黨力主非核家園的政策目標，讓社會感到突兀，尤其核一廠一號機已停機一年半，馬政府去年也沒有缺電，反而民進黨才執政就試圖予以重啟，這當然會遭到嚴厲抨擊，以致行政院被迫喊卡；政策兩度大轉彎，無疑付出極大的政治代價。
- 三、拋開重啟核一的爭議不談，新政府面臨電力短缺的壓力遠高於原先預期，因為不僅核四已經封存，核一、核二又遇核廢料爆滿問題難以解決，可能提前除役，加上各地方政府要求限縮火力電廠以降低空汙等情勢變化，在新能源開發短期內難以彌補供給缺口的狀況下，民進黨執政前「不會缺電、不會漲價」的保證，恐怕愈來愈難兌現，也難怪不少專家及擁核電者呼籲新政府能源政策即使被批髮夾彎，亦須務實面對，該改就改。
- 四、據媒體報導，未來兩年內，新政府能源政策將從降低尖峰負載容量、節電與新能源開發、老舊電廠更新與提升效率等方向著手，但這些老生常談的做法，能否因應日益嚴峻的供電情勢，很難令人樂觀。我們認為，新政府若堅持 2025 年非核家園目標，就必須打破以下四

立法院第9屆第1會期第17次會議議案關係文書

大迷思，全盤調整整體能源政策：

- 五、第一，要打破承諾不會缺電的迷思。何謂「缺電」？應該要有合理的定義；長期電力供給的規劃和執行，不能以不合理的尖峰負載作依據。台灣電價長期偏低，尤其是占整體用電量逾五成的工業用電，完全未反映發電成本，因而若以這樣電價結構下的尖峰負載作為電源開發的依據，不僅供電成本偏高，而且永遠是供不應求。所以，新政府承諾不會缺電，前提是做好嚴格的尖峰負載管理，如果透過貫徹分時電價、節電等措施，將尖峰負載降低10%，短期內就不會有缺電問題。
- 六、第二，要打破不會調漲電價的迷思。蔡總統在選舉期間一再承諾執政後基本電價將維持不變，也不會大幅調漲電價。這樣的承諾其實並不符合使用者付費的經濟法則。按理，使用目前成本仍較高的再生能源或綠能替代核電及化石原料發電，是一種價值選擇，短期發電成本提升勢所必然，但在民智日開的新時代裡，大多數民眾也能理解，因此，新政府不必綁死自己，在調整能源結構過程中，應適度反映成本，尤其是尖峰負載時段的電費，更須以價制量。有很多國家的經驗可借鏡，不必太過憂慮電價波動。
- 七、第三，要打破工業用電優先的迷思。國內產業結構太過偏重耗能產業，不僅工業用電占比逾五成，且電子、石化、鋼鐵、水泥、人纖、造紙等耗能產業用電量更占工業用電六、七成，但多數業者用電量和創造的附加價值不成比例，能源使用效率偏低，因此，未來須打破工業用電優先的迷思，並強制業者採用最佳可行的節電技術；對於部分高值耗能產業如18吋晶圓廠的電力需求，宜考量專案處理或由業者自建電廠因應。
- 八、第四，要打破以台電為中心的供電觀。台電公司以本身利益作為思考，缺電時亦無法調度大量閒置的民間發電容量，因此，應立刻修正「電業法」，鬆綁各項保護台電利益的不合理規定，讓電力供需能夠符合市場法則的規律。