

出具體可行改善方案，儘早解決這日益惡化的問題。爰此，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、缺乏人力是當前台灣工商發展所遭遇的主要障礙，人力不足在台灣各行各業屢見不鮮。例如水電營建包商祭出高薪，卻無人問津。餐廳糕餅業同樣找不到師傅與學徒，美髮美容業徵人啟事，招牌懸掛已久經日曬雨淋褪色，仍然無法補齊所需人力。許多公司老闆遲遲不敢擴張投資，最主要的問題並非看淡市場，而是現實上難以解決的缺工問題。
- 二、全台灣各縣市同樣面臨缺工現象的危機，問題關鍵在於台灣技職教育遭政府及社會大眾長期忽視，技職教育體系畢業生百分之八十以上選擇升學而非就業。大量技職教育培養的人力並未流入就業市場，而轉向大學校園，卻又因當前多數技職大學師資及教學與產業脫節，技職大專院校老師為求生等，專注於 SCI 或 SSCI 論文發表，忽略產業所需的成熟技職技術與經驗。
- 三、原本職校畢業生可以順利進入職場，提供人力市場所需，支持台灣各行各業發展。如今卻因教育環節出現問題，職校畢業生人人以升學為目標，一旦進入科技大學之後，卻又因產學脫節，導致技職人力取得學士學位之後，主觀上無意願進入專業職場，客觀上也不見得真正擁有專業職場所需的技術及經驗。
- 四、早期台灣技職教育穩定發展，為臺灣經濟發展提供大量優質人力，培育國家經濟建設各級技術人才，堪稱是台灣社會經濟繁榮重大的幕後功臣。如今卻因父母及學子們忽略適性發展，一窩蜂往大學院校門內擠。再者，教育部對於技職教育定位模糊，當年陳水扁領政，急著在各縣市擴增大學院校，導致高等技職教育與普通高等教育的定位不清，兩者間之區隔模糊，四技學制大量擴充。教育決策機關對技職教育與普通教育定位不清，兩系統相互混合，影響技職教育健全發展，導致技職教育體系逐步式微。
- 五、德國即便科技昌明，工業非常發達的，至今仍然用心維護技職體系。德國學制清楚界定學生的學習路徑與就業發展，在普通教育與技職教育兩者間，給予非常明確方向，讓學子們適性發展。德國政府及產業界，絕對不會認為技職教育學生矮人一截，在師資、教學設備，以及各項教育投資上，不致出現重普通教育輕技職體系的怪異現象。
- 六、我國由於中央政府坐視技職教育問題日益擴大，遲遲未能提出有效的因應對策，導致整體技職教育與普通教育分界模糊，無法繼續為產業發展提供所需人力，各行各業缺工問題更趨惡化。教育部雖然曾經採取補助方式，希望改善技職教育崩解的危機，如今回頭檢視這些改善方案，依舊未能發揮預期的效果。

(六十九) 本院許委員淑華，鑑於台北國際電腦展 (Computex) 剛落幕，有關展場冷清且盛況不再的批評不絕於耳，甚至還傳出乾脆停辦的聲音。建請行政院責成所屬機關加強輔導轉型升級

，並將 Computex 結合台灣本地特色，以利台灣 IT 業者拓展外銷市場。爰此，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、台北國際電腦展（Computex）剛落幕，有關展場冷清且盛況不再的批評不絕於耳，甚至還傳出乾脆停辦的聲音。Computex 從 1981 年開始舉辦，今年邁入第 36 屆，與台灣資訊產業共同締造不少輝煌成績，如何延續這項傳統，並在全球眾多新興會展勢力中，展現更強大的吸睛魅力，值得相關單位好好思考。
- 二、有關 Computex 愈來愈冷清的評論，並非今年開始。事實上，同樣列名全球三大電腦展的美國拉斯維加斯 Comdex Fall 展，早在 2003 年就已停辦，取而代之的是美國消費性電子展（CES）；德國漢諾威的 Cebit 展也在積極轉型中，如今在歐洲聲勢更浩大的則是西班牙巴塞隆納的世界行動通訊大會（MWC）。資訊產業掀起激烈的典範移轉，美歐兩大電腦展都面對轉型考驗，位處亞洲的 Computex，在中國市場與紅色供應鏈崛起下，挑戰當然更大。
- 三、不過，若要探討 Computex 的問題，要先釐清其性質。Computex 從第一天開始，就是以推銷台灣電子業供應鏈為目的，邀請國際買家來台參觀的產業展，換句話說，這是撮合企業對企業（B2B）的商展，與前述眾多以市場行銷為目的（B2C）的展覽，有本質上的不同。因此，業內人士的說法是，「年初去 CES 看技術，年中到 Computex 下單」。
- 四、也因為要吸引國際採購商來台下單，為台灣 IT 業者拓展外銷市場，展場中的攤位並非重點，更重要的是在會場旁的房間談生意，或爭取客戶至公司進一步參觀洽談，因此，過往每年 Computex 舉辦期間，鄰近飯店與大型會場經常門庭若市，帶動的商機相當可觀。Computex 已成為全球資訊業採購商每年到亞洲了解供應商近況，增進雙方感情的場合。
- 五、因此，當批評者認為，Computex 展聲勢不夠大，沒有令人眼睛一亮的新產品或新科技，若對比的是蘋果的產品發表會或賓士的概念車，恐怕是錯估方向與預期，因為 Computex 訴求對象並非一般消費者，但是全球執產業牛耳的軟硬體與關鍵零件業者，例如 ARM、nVidia、超微、高通、英特爾等公司執行長或高階主管，今年都利用這個集合買家、賣家的場合，公布最新策略、技術與產品，希望取得最大的曝光與宣傳效果。
- 六、不過，就算 Computex 的目的與定位有別，也不代表 Computex 就沒有改善空間。事實上，要把展覽辦得更吸睛、更創新，讓更多人潮駐足及下單，不僅需要全盤檢討改進，也是台灣資訊產業轉型升級過程中重要的一環。
- 七、首先，由於 B2B 的特性，Computex 要持續保持對採購商的影響力，關鍵還是供應商有無實力提供便宜又好用的技術與服務，就算電腦不紅了，但各種新應用還是層出不窮，從智慧製造、醫療、安全、物聯網、機器人、車用電子、虛擬實境等，若業者無法推陳出新、提出好的解決方案，Computex 的影響力自然會降低。至於有不少人提到 Computex 應該改名，但重點是若名稱改了，實力卻無提升，恐怕還是很難解決問題。
- 八、當然，產業實力不再，也不見得就不能辦一個叫好又叫座的大展。MWC 在巴塞隆納舉辦，

主辦國西班牙並非科技強國，也沒有叫得出名號的科技大廠，但並無礙於 MWC 可以辦得有聲有色。

九、國際商展是很專業的領域，若 Computex 主辦單位外貿協會與電腦公會，能夠參考先進國家辦展的經驗，引進商展專業人才規畫承辦，Computex 當然還可以有很大的進步。

十、此外，任何一項展覽，也絕對不能忽略配套措施與相關環境，例如香港會針對海外參展人士，提供快速通關的服務，這種服務觀念目前在台灣顯然還未被接受，不過，經常到歐美各國參展的人都會反應，許多地方的食物吃一天就受不了，但來台參展的國際友人，對台灣的在地美食與豐富人情都有深刻印象，如何將 Computex 結合台灣本地特色，更需要相關單位輔導籌畫。

(七十) 本院許委員淑華，針對上周六因端午節補班台股單獨開市，成交量僅 298 億元，創下 7 年半新低，量能萎縮讓人怵目驚心。要求行政院責成所屬機關，必須拉高層次以提振台股量能，除了發行、交易、商品、服務及稅制等各個細項層面，更應該以更宏觀的角度來思考。爰此，特向行政院提出質詢。

說明：

一、上周六因端午節補班台股單獨開市，成交量僅 298 億元，創下 7 年半新低，量能萎縮讓人怵目驚心。對照過往，只在類似 2008 年金融海嘯這類大型金融危機發生時才會出現，現在金融市場並未出現震盪與失序，理應不會出現如此低量，台股量能結構及內部體質顯然存在極大問題。

二、台股曾經 4 次攻上萬點，分別是 1989、1997、2000 及 2015 年。前 3 次配合量能激情演出，日均量普遍在 1500 億元以上。2000 年那次，單日甚至創下有史以來的最大量 3264 億元。前 3 次萬點，股民及散戶均盡情參與，樂在其中。2015 年的萬點行情，內資熱情不再，僅剩外資唱獨腳戲，當日日均量僅有 980 億元，讓人戲稱是「史上最冷萬點」。

三、股市是經濟櫥窗，成交量能又是股市命脈。沒有量能在背後支撐的價格，難以長久維持，也容易流於人為操控，連帶經濟表現也會受到影響。去年為提振台股量能，金管會曾提出證券市場揚升計畫，試圖從發行面、交易面、商品面及服務面等四大面向，吸引更多投資人參與股市，並進一步提升市場流動性及國際競爭力。但成效不如預期，推動 1 年後，目前每日成交量仍在 600~800 億之間遊走。

四、細究原因，主要還是未對症下藥，重點置於短期治標而非長期治本。例如放寬股市漲跌幅限制至 10%、擴大現股當沖或是鬆綁融資融券限額等措施，顯然都只是想要在既有量能基礎上，吸引更多散戶投資人投入，並藉此刺激或挖掘出新的量能。但在以法人為主導、自然人比重逐漸減少的市場結構下，這些措施根本沒有實質幫助。即便是針對台股投資人結構轉變所推出的台星跨境交易平台，設定連結對象也大有問題。為何是新加坡而非香港、