

- 三、尤有甚者，教育部突然宣布明年十二年國教全面免試將在花東及離島地區試辦，但事前地方教育局處卻毫無所悉，因此沒有跟地方家長舉辦座談溝通說明，甚至連事後詢問教育部，居然連具體的計畫、時程、實施方式及未來地方的溝通規劃都一問三不知，這種急就章式的政策怎能不引起民怨？
- 四、針對這些驟然宣布的重大民生決策，或許是為了要建立新政府勇於改革的形象，但卻在未先與地方溝通而且也無提出相關配套措施的狀況下，已經讓國人未蒙其利反受其害，因此請相關部會應就政策先充分溝通思考後再行宣布為當。

(三) 本院張廖委員萬堅，鑒於基於建立完整中醫師臨床訓練制度，衛生福利部設有「中醫醫療機構負責醫師訓練計畫」，惟該計畫不夠周延，自民國一百零三年實施迄今，新進中醫師受訓率不到七成、二百四十六位中醫師無法獲得受訓，反而造成中醫師薪資與人力條件下降，爰此，要求主管機關應立即檢討「中醫醫療機構負責醫師訓練計畫」之獨佔認定資格，參照牙醫之一般醫學訓練 (PGY) 制度認定訓練機構，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、基於建立完整中醫師臨床訓練制度，衛生福利部設有「中醫醫療機構負責醫師訓練計畫」，並自民國 103 年開始實施。惟根據衛福部關於民國 103、104 年統計資料顯示：民國 103 年新進中醫師 288 人、受訓 136 人，受訓率 47%；民國 104 年新進中醫師 282 人、受訓 188 人，受訓率 67%。由此可知，未能受訓中醫師兩年已累計 246 人。每位新進中醫師養成需投注大量時間與龐大經費，卻因衛生福利部之「中醫醫療機構負責醫師訓練計畫」不夠周延，造成無法獲得受訓新進中醫師可能需要流浪至各醫療機構、甚至遭受剝削，傷害中醫養成制度，也絕非全民之福。
- 二、前述之「中醫醫療機構負責醫師訓練計畫」，其規畫 154 位合格訓練指導醫師，每位可訓練 4 名，總共訓練名額 616 名，但 100 年實際招收住院醫師僅 90 名，103 年多數新進醫師根本無法進入醫院接受訓練。相較於西醫訓練通常為 4 名專科醫師，每年招訓 1 名住院醫師，訓練四年，平均 1 專科醫師帶 1 名住院醫師才能達到訓練效果，但中醫卻規劃 1 人帶 4 名，如此規劃顯然無法提升中醫專業水準。
- 三、綜上，要求主管機關應立即檢討「中醫醫療機構負責醫師訓練計畫」之獨佔認定資格，參照牙醫之一般醫學訓練 (PGY) 制度認定訓練機構，在中醫 PGY 制度實施前，負責醫師資格取得回歸 103 年前之規定。

(四) 本院許委員淑華，鑑於有關大學退場機制，新教長提出兩項措施

，一是私校退場後的校產須公用，絕不讓私校董事會從中謀取任何私利，二是設置 50 億元基金，處理大學退場後，如何活化學校資產，同時解決師資面臨失業的問題。但這在可行性上有待商榷，最好還是由教長召集各大學校長及有招生危機的私校董事長共同會商合理的作法。高等教育應朝自由化和鬆綁處理，給大學足夠的彈性，大家都可以找到生存的方法。否則教育部規畫得愈多，大學可以做的事愈少，在少子化浪潮之下，對高教發展不是好事，爰此特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、少子化造成大學必須退場，退場時其他大學會搶著要學生，老師、職員須資遣或轉介，但最麻煩的就是校產的處理。如果校產必須歸公，請問哪個董事會還會拿錢出來資遣老師和職員？還是國家的 50 億元要用來資遣？如果校產能夠彈性拍賣，拍賣所得一部分拿來資遣老師，一部分納入教育部成立的大學退場基金，一部分視當初大學設立時的投資狀況退還給董事，這樣或許大學還比較有可能主動退場。否則私校董事會沒有退場誘因，一定能拖就拖，拖不了就雙手一攤丟給教育部處理。
- 二、原訂明年上路的 5 年 1,000 億元的新世代高教藍圖計畫，新教長決定緩議 1 年。這項計畫再好好考慮是對的，我們國家還需要靠錢堆砌來讓大學增胖進世界百大嗎？國內大學不夠卓越的很大關鍵是制度因素，例如組織架構、聘人任用、系所增減等都受到管制。而教師不管貢獻如何都同酬，壞老師去不了，好老師無法鼓勵。最後是大學制度充滿教授治校的利益衝突問題，例如評鑑教師或教師升等的辦法要校務會議通過，校務會議的老師會訂定對自己很嚴格的制度嗎？
- 三、教育部應根據當年的入學人口來核定招生人數，教育部現在的政策和現況將所有學生人口都趕入大學，造成大學生畢業後也毫無大學生的實力。更重要的是要逐漸調整公立大學學雜費至私立大學的水準，讓公私立大學公平競爭，教育促進的階級流動也才能實現。

(五) 本院許委員淑華，鑑於教育部長甫上任就宣布將儘快達成高中職「全面免試、就近入學」方案，包括擴大高中職優先免試、鼓勵就學區或縣市試辦全面免試入學，及採計國中生在校成績，推動「類繁星計畫」等，引起教育團體強烈反彈。就政策的推動程序來看，教育部在完全沒有跟社會溝通的情況下，也沒有提出相關的配套措施或說明，就貿然宣布改革，且考試入學或許不是最好的制度，但卻是公平的制度，捨棄公平的制度將使弱勢家庭的學