

(七) 本院許委員淑華，鑑於教育部修訂有關學生服裝儀容規定，增列「學校不得將學生服裝儀容規定作為處罰依據」。學校是教育的最前線，生活教育是學校教育的核心，教育部應該信任學校、尊重學校，並協助學校辦好教育，把學生教好。以學生服裝儀容為例，這是學校本位管理的項目，教育部不應該隔空下指導棋，不應該自己扮白臉討好學生，卻要學校扮黑臉去得罪學生，在修改規定之前，也應該聽聽學校的意見，特別是訓導人員的心聲，不能突然一聲令下就要求全體適用。教育部既違反民主精神在先，卻轉身要求學校要遵行民主機制，明顯違背了「其身正，不令而行；其身不正，雖令不從」的古訓，日後對於其它校規教育部也不應再插手，以免情況更糟，爰此特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、教育部公告服儀不列懲處，各校贊成但也不忘呼籲，校服代表的還是傳統與榮譽；台南一中校長張添唐說，曾問學生「如果有一天台南街頭看不到卡其色校服（南一中制服），你們有什麼感覺？」學生都搖頭不樂見。
- 二、服裝儀容是生活教育的一部分，學校要如何教導學生穿著是學校的基本職責，基於學校本位管理的原則，教育部不應該越俎代庖，扮演起學校訓導主任的角色。
- 三、教育部一方面要求學校不可因學生服儀不整而記過處分，另一方面又強調，各校仍可循民主精神去訂規範。請問教育部，何謂「民主精神」？倘若循民主機制訂定規範，多數人員仍贊成維持記過處分，學校是否可以依照多數決辦理？若否，豈不違反民主精神？
- 四、教育部應該是擬訂教育政策大方針，如今連生活教育的小細節都要對第一線的學校下指導棋，真是應了一句台灣諺語「豬頭不顧，顧土豆」，教育部本末倒置，而且捨大抓小。
- 五、現在部分驕縱的學生，幾乎就快要騎到訓導人員的頭上去了，如果未來學校連服裝儀容檢查都要動輒得咎的話，對原本就土氣低落的行政人員更是雪上加霜，而學生不服管教的情況勢必更加惡化。還記得前不久發生國宴主廚被學生群毆的事件嗎？原因就出在生活教育失敗，而追根究柢在於「學校不敢管」、「學生管不動」。
- 六、學校是教育的最前線，生活教育是學校教育的核心，教育部應該信任學校、尊重學校，並協助學校辦好教育，把學生教好。以學生服裝儀容為例，這是學校本位管理的項目，教育部不應該隔空下指導棋，不應該自己扮白臉討好學生，卻要學校扮黑臉去得罪學生。至少在修改規定之前，也應該聽聽學校的意見，特別是訓導人員的心聲，不能突然一聲令下就要求全體適用。

(八) 本院許委員淑華，鑑於台灣老年人口占總人口比例正在逼進 14%