

減的現象，固然這是班表規劃在三十四組車輛，以及南北總行駛時間因新設車站而增加的折衝結果，但三站新增與南港站早已是既定計畫，交通部未能善盡督導責任在二、三年前即依營運規劃要求高鐵公司提出增車與增員計畫，實有必要進行檢討。

三、高鐵車輛購置攸關未來維運成本，也涉及和日本高鐵產業協力進軍國際市場的策略，這更需要交通部與高鐵公司做細緻的規劃與合作。當然，在財務改造計畫、延長經營年期通過後，優質服務、全民共享已是高鐵責無旁貸的目標，除了應有合理增車與增員計畫，更應同步精進技術能量，透過提速與動態排班進一步提高系統容量，提供民眾更密班次、多元選擇的服務。

四、高鐵是高速幹線系統，其有賴地方捷運、公路客運與市區公車提供接駁轉乘服務，才能形成真正的高快速公共運輸完整路網。因此，高鐵班表優化的同時，應對於接駁系統同步優化，包含路線、營運班表、費率和資訊的整合。這些需要交通部和地方政府以及客運業者共同努力，也需要挹注適當經費。而台灣觀光發展在旅客疏運方面可以充分利用高鐵幹線與台灣好行巴士服務與各地特色景點、美食、文化形成套裝行程，這亦是交通部觀光局、台灣高鐵公司結合地方政府共同合作推動的方向。還有，台鐵和高鐵在南港、台北、板橋、新竹、台中、台南、與高雄等站已有共站整合設計，未來可以進一步強化雙鐵班表與費率整合。最後，台灣邁向高齡化社會，高鐵與整體公共運輸服務也必須同步思考，透過更佳的規劃實現通用設計的目標。

(十二) 本院許委員淑華，針對新政府一上台，便立刻下令撤回海巡和國軍艦艇在沖之鳥礁海域的護漁行動，因此要求行政院不能以密室協商的方式來操作台日外交，甚至犧牲漁權、開放福島食品來交換不知所以的政治利益。爰此，特向行政院提出質詢。

說明：

一、新政府一上台，便立刻下令撤回海巡和國軍艦艇在沖之鳥礁海域的護漁行動，引起社會譁然。行政院的說法是，我和日方七月將召開「台日海洋事務合作對話機制」，將就此進行協商。無巧不巧，日本媒體最近報導，我國將在七月放寬日本福島核災區縣市的食物進口。

二、正當開放瘦肉精美豬的疑雲漫天，又傳出福島核災區的食物可能解禁，除讓人懷疑新政府把關食安的決心，也對新政府究竟與他國作了多少私下交易而憂心。儘管新政府官員澄清，一定會以民眾健康為優先考慮，但這一連串的訊息似非空穴來風，而有固定跡象可循。尤其，如果犧牲漁民在沖之鳥礁的作業權，又任意對福島食物進口鬆手，那簡直是雙重賣台行為，不可原諒。

三、謝長廷即將出使日本，邱義仁則接掌亞東關係協會，兩人日昨舉杯互賀，宣稱台日關係將進入「新階段」。然而，在護漁撤退及福島食物進軍在即的訊息夾擊下，不禁讓人為台日

新關係究竟是何面貌感到憂慮。台日之間加強各種交流合作，無論在經貿、海洋或安全層面，都具有積極的意義，也值得樂觀其成。然而，這類外交運作絕不可流於「黑箱作業」，而須有公開透明的程序，且受到適當的監督；如果要拿民眾的權益和健康當籌碼，去交換政治人物想要的外交利益，則更是本末倒置的民主大忌。

四、民進黨一向因反中而過度親日，更讓人擔心的，是新政府與日本透過密室黑箱運作的利益交換，可能使國家的利益陷於損傷而不自知。民進黨只要想想自己過去如何質疑馬政府與對岸簽下的協議是「賣台」，就能想像人民對民進黨政府與日本之間的密室政治會有多少不安。何況，扁政府當年的「巴紐案」、「南線專案」和「安亞專案」，都是花大錢換來外交醜聞，民眾都還記憶猶新。

五、日本政壇盛行「密室政治」，這是人們熟知的事；這樣的密室文化將如何影響民進黨政府，則是我們關注的重點。新政府上任第三天，即宣稱將在七月底舉行「台日海洋事務合作對話機制」，這顯示，民進黨在野期間就與日本展開了密切協商。我國在沖之鳥礁巡護之艦艇立刻被召回，應該就是雙方協商的條件之一；而開放福島食品進口台灣，也可能是雙方談妥的默契之一。

六、更令人不安的是，這些訊息，我們卻是要看到日本媒體的報導方知其詳；而政府對此卻支吾其詞，無意誠實以告。外長李大維說，在外交上，保持「模糊」是很重要的原則。問題是，若非日本媒體披露我護漁船艦已離開沖之鳥礁海域，台灣民眾可能還被蒙在鼓裡；若非共同社報導我國將開放福島核區食品，國人還渾然不知。

七、進一步看，民進黨與日本透過政治親信進行密室協商，早在扁政府時代即已成形。我漁船在沖之鳥礁海域的作業規範，就是由當年國安會前秘書長邱義仁與日方達成的「不成文」默契：日本公務船進入沖之鳥礁海域前，會先向我漁業署發出預警，由漁業署通知在該海域捕魚的我國漁船暫時撤離。此舉，其實已默認了日本在沖之鳥礁擁有兩百浬經濟海域主權。如果不是這次東聖吉十六號被押事件，外界根本不知道兩國間原來存在這種不可告人的「潛規則」。民眾知的權利，在這種黑箱交易下，遭到可怕的踐踏。

(十三) 本院許委員淑華，針對國發會祭出三大策略，稱之為「促進民間投資的三駕馬車」，在台灣面臨工業生產指數年增率連 12 黑、外銷訂單年增率連 13 黑、對外出口年增率連 15 黑的光景下，無論是生產或外需都十分疲弱，基本上這三大策略在方向上和力道上都值得肯定。對於這三駕馬車，我們一方面寄予厚望，另一方面則有所憂心。因此要求行政院對「三駕馬車救台灣」計畫內容及定義要更加明確、對內及對外溝通要有效落實、計畫執行要貫徹始終。爰此，特向行政院提出質詢。