

專案質詢

9-1-16-0392

## 立法院議案關係文書 中華民國 105 年 6 月 1 日印發

案由：本院許委員淑華，針對教育部今年編列一億多元預算，補助各縣市政府為學校設置電子圍籬，為有效維護校園安全，本席要求行政院應責成所屬相關機關，請警方加強校園內部及周邊巡邏，提高見警率，各級政府也應通盤檢討校園安全防護工作，檢視校園安全死角，整合家長、社區力量，布建完整的校園安全網。爰此，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、教育部今年編列一億多元預算，補助各縣市政府為學校設置電子圍籬。近年來校園安全頻頻亮起紅燈，電子圍籬雖具有監控、阻絕效果，但絕非保障學子的萬靈丹，有必要加強巡邏通報，避免閒雜人擅闖滋擾，彌補校園安全網的破洞。
- 二、在「空間解嚴」、「讓高牆倒下吧！」等口號聲中，圍牆被視為威權的象徵，也是必欲推倒而後快的對象。台南市多年前開始推動「府城拆牆計」，重點在於公園、學校等公共建築「去圍牆化」，改以矮墩、樹籬、花籬、鏤空鋼柱或石柱與外界區隔，原有的圍牆逐步拆除，新建的公共建築物原則上一律不准設置圍牆。由於圍牆拆除後可增加穿透性，促進活動交流，頗獲社會好評，因此各縣市紛紛跟進拆牆。
- 三、然而拆除圍牆之後，問題接踵而至，例如公園沒有圍牆，機車可以長驅直入，對散步運動的民眾安全造成威脅。理論上，校園應該有門禁管制，外人不能隨便進入，才能避免影響學生的生活作息或發生危安事件。校園沒了圍牆，有公德心的民眾尚能尊重校方的管理，對於部分居心不良者，則等於完全不設防，給了他們「侵門踏戶」、危害學生安全的機會。
- 四、有些「怪叔叔」、「變態狂」任意進入校園，學校女生遭騷擾、性侵事件時有所聞，令學生及家長聞之色變。去年五月台北市北投區某國小發生女童被闖入校園割喉致死案，使得拆除圍牆的「友善校園」政策，遭到社會各界的質疑與抨擊。
- 五、為維護沒有圍牆的學校安全，教育部去年補助台中及高雄五所學校校試辦裝設電子圍籬；

## 立法院第9屆第1會期第16次會議議案關係文書

台北市預計今年八月底完成一百零八所國小、三所女子高中電子圍籬裝設，明年底前完設五十九所國中電子圍籬防闖系統；台南市則只有三所學校提出裝設電子圍籬的申請。所謂電子圍籬，乃是在界限裝設多組監視攝影機，後端設 3D 演算模組，當有入侵者闖越偵測基點的警戒線時，系統便會發出警報訊息，通知警衛人員作出即時判斷與處置。

六、把有形的圍牆拆掉，改裝無形的電子圍籬，是不是多此一舉？裝電子圍籬先得花一大筆錢，還要有後續的管理維護，除了經費比較寬裕的台北市之外，其他縣市恐怕裝不起也「養」不起，更何況現在學校普遍人力緊縮，縱然有電子圍籬當「耳目」，若沒有足夠的人力隨時監控動靜，恐怕也無濟於事。