

專案質詢

9-1-15-0364

立法院議案關係文書 中華民國105年5月25日印發

案由：本院許委員淑華，針對蔡總統走馬上任，新政府的產業政策也隨即上路推動，政府在推動產業發展及擘畫經濟藍圖的過程中，到底應扮演何種角色。企業追求產業與國際競爭力，向來是一步一腳印，只務實不務虛，可是近年來政治態勢的演變，卻愈來愈偏向務虛不務實，要求行政院正視問題核心，並推出解決之道，才是產業發展之福。同時引進民間活力刺激產業發展。爰此，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、近來新政府在論述產業政策時，有不少關於「類主權基金」或「國家隊」等倡議主張，雖然目的在發展產業，卻有必要謹慎而行。沒錯，當今產業競賽早已是國與國的競爭，大國在資本、法規、政策與市場等，都享有絕對優勢，台灣小國寡民，原本就處於劣勢，若硬以國家隊為名，產業競爭恐怕也會淪為台灣外交被孤立的境遇。試想，若我國最具競爭力的台積電、日月光及聯發科等公司，被貼上「台灣國家隊」標籤時，屆時到對岸客戶處爭取訂單，到底是正數還是負數？在產業實際交鋒中，以國家隊為名不僅無法讓台灣業者蒙受其利，恐怕先行扣分。政府在推動產業政策時，應儘量淡化政治色彩，把重點回歸產業與經濟發展的實質效益。
- 二、此外，公務員保守謹慎、政府效能不彰，這已是全世界各國政府的共同病灶，台灣近幾年行政體系疊床架屋，部會各行其政缺乏整合，只除弊不興利等作風，也成為經濟發展中最大變數。若檢討過去幾年，台灣在公營事業民營化上不僅沒有具體成績，反而在眾多公營機構中，政府掌控力量愈來愈深，這種現象不僅存在水、電、交通等領域，在公營銀行更是明顯，也導致公營企業改革難以推動，發展更趨保守。
- 三、如今，台灣第一位女總統蔡英文上台，或許可效法當年英國柴契爾夫人透過減稅、國營事業私有化等自由化措施，重振英國經濟活力的作法，讓台灣民營企業的活力效率，成為推動經濟發展的基石。當然，在推動這些政策時，政府大可不必擔心有圖利廠商之嫌，而應

立法院第 9 屆第 1 會期第 15 次會議議案關係文書

抱持政府本就應圖利整體產業的心態，才能讓經濟發展真正滾動起來。

- 四、同時，在產業發展過程中，政府可以做許多民間做不到的事，有積極且無可取代的地位，例如，優先為企業掃除投資障礙。目前台灣陷入嚴重的「五缺」困境，包括缺水、缺電、缺工、缺地、缺人才，這些問題普遍存在各個產業之中，但個別企業根本沒能力解決，即使最受矚目、備受關愛的龍頭企業如台積電、大立光，過去也都經歷過環保、缺水電及土地廠房難尋等考驗，更何況那些較無知名度的中小型企业。
- 五、另外，以近來熱門的金融科技（Fintech）為例，這不僅是全球大趨勢，民間企業也迫切想投入發展，但政府在政策與監管的進展卻有如牛步，甚至在全世界各種金融支付與交易都已採用多年後，才看到政府部門開始研究，這種慢好幾拍的動作，令人捏一把冷汗，也難怪民間的創新創業難以發展。
- 六、以美國國防部下屬的 DARPA（國防高等研究計畫署）為例，此機構目標是研發用於軍事上的高新科技，其採取模式則是由國防部出題，並向民間徵求技術團隊，還定期舉辦比賽挑選優秀團隊，DARPA 過去的出題範圍從網路、人工智慧到太空探險，近幾年則有無人駕駛車與機器人等，透過這種「DARPA 出題、民間解題」模式，讓民間的創新科技與活力得以成為產業發展的種子。如今，新政府已將國艦、國機國造的計畫，列為五大推動產業之一，但可以預見未來勢必面對許多行政效率與管理積弊的問題，若能借鏡 DARPA 引進民間優秀團隊與力量等作法，或許能有所助益。