

小小的誘因。雖然有人主張使用者付費，但實施夜間免收費的目的，是為分散車流，就像台電透過優惠電價鼓勵離峰用電，道理相同。高速公路夜間空蕩蕩，白天活像個停車場，根本不符合使用效率原則。現在貿然取消夜間免收費，車輛通通湧向大白天，車潮恐怕只會塞得更嚴重。高公局說，端午連假車流量不如春節、清明或中秋節，是否意味春節、清明或中秋節，將會恢復免收費制度？否則如何疏緩白天車潮？接下來要問的是，春節、清明或中秋節高速公路夜間行車風險，難道就比端午來得低？高公局的決策邏輯大有問題。

三、以降低行車風險，做為取消夜間免收費藉口，也完全缺乏說服力。如果夜間行駛高速公路確具高風險，交通部該做的是夜間封閉高速公路，就像颱風天封閉危險路段一樣，以此確保人命安全，而非藉收費來達到以價制量的目的。況且，這個目的也不會成功。有些人利用夜間時段行車，是因為工作和時間的安排，也是為了避免白天尖峰車潮。至於夜間開車的風險，當事人會自行評估。事實上，夜間活動因為能見度受限，本來就要特別當心。夜間行駛一般公路也是如此，行人同樣需要提高警覺，以免發生意外。取消夜間免收費，只是讓國庫多進帳，對改善高速公路運轉並無助益。

四、以往每逢長假前夕，高公局總會建議用路人，要善用夜間免收費。可見，夜間免收費的確有助於疏解交通。交通部現在則推稱，過去連續假期時高速公路實施夜間免收費，是希望分散車流，但現在國道已經全面改為電子收費，駕駛不會因為收費站被迫減速導致塞車，電子收費已上路，應能維持正常行車速度。但從近幾年來春節國道、省道塞爆的情形來看，交通部顯然不食人間煙火。電子收費早已實施多年，費用照收，交通照塞，取消夜間免收費，白天只會塞得更慘，這是供需問題，電子收費沒辦法解決交通壅塞的基本難題。

(十四) 本院許委員淑華，鑑於近五年來，台灣在世界上各項經濟評比都名列前茅，但外人直接來台投資 (FDI) 金額平均約 50 億美元，2015 年甚至還負成長 16.87%，相較於其他發展中國家，屬於吊車尾的成績。同時國內金融帳也已連續 23 季淨流出，顯示外資不願來台長期投資，連國內資金也都想往外跑，即使工商界願意根留台灣，也難以持續擴大投資。新政府上任後宣示將推動「新南向政策」，行政部門應具體規劃相關政策，逐步落實，如此工商界也才能合力配合，再創台灣經濟發展榮景，爰此向行政院提出質詢。

說明：

一、台灣目前投資環境的困境不少，例如：洽簽 TPP、RCEP 及與重要貿易夥伴簽署 FTA 進度落後；能源政策、土地供給及環評制度受民粹影響，充滿不確定性；還有勞工法令不斷增加雇主負擔，且缺乏彈性等。

- 二、工商界期盼蔡總統能大刀闊斧改善台灣的投資環境。但在新政府百日政績的規畫中，「改善投資環境」及「修改不合時宜的法規」並未納入其中。又新政府宣示將推動「新南向政策」，將東協市場視為台灣內需市場的延伸，強化經貿、人文等多元項目的雙向交流，然而，東協只是台灣重要貿易夥伴之一，不宜將資源都集中在東協，中國大陸、美國、歐盟等貿易夥伴同等重要，應將資源作有系統及有效率的分散管理。
- 三、建議新政府可先由下列數點做起，讓國內外企業都能感受新政府促進產業發展的用心，重新擴大在台投資。包括：一、積極輔導弱勢產業轉型，以因應未來加入 TPP、RCEP 可能帶來之衝擊。二、盡速通過「兩岸協議監督條例」立法，加速完成貨貿等後續協議談判；並應加速審議兩岸服貿與租稅協議。三、產業發展不應只扶植特定重點產業，而應在現有《產業創新條例》增訂傳統產業導入新科技的租稅獎勵。此外，政府可成立主權基金投資國內重要企業，確保經營權不受外資控制。四、短期內不宜再用各類名目向企業增稅或費。五、加速檢視修訂環評、金融、財稅、產業創新發展等法規中不合時宜的規定，並延續推動「生產力 4.0」相關規定。六、確保電力供應穩定及價格合理。七、制定合理的勞工政策，適度調高每月加班工時上限，並鬆綁國外高階人才（含僑外生）在台工作的限制。

(十五) 本院黃委員昭順，針對日前台灣師範大學教育政策小組提出警告：台灣大約 20 萬名學生等待失敗，除深感驚訝外亦呼籲政府，在教育路上的孩子每個都是寶，一個也不能放棄。根據 2012 年「國際學生能力評量計畫」(PISA) 的調查(這項調查係以基礎數學能力為測驗工具)，結果，全台灣將近 200 萬名國中小學生中，有 12% 沒能過關。另據統計，國中會考五科都「待加強」的學生，約占總數的 7%。由這些數據顯示，台灣青少年學子之間，存在著巨大的學習落差。台灣推動教育改革已近 30 年，竟然還亮起此一重大警訊，政府應積極以應。更令人憂心的是，這 20 萬等待失敗的孩子裡，大都來自中下社經背景家庭。爰此；如何將教育及社會資源有效移轉到這些經濟弱勢家庭，讓孩子可以毫無後顧之憂的跟上學習進度，這是中央政府、地方政府、社會各界都應立即著手解決的問題。國家競爭力需要高品質的人力資源，要培養高品質的人力資源，教育是其中重要的一環。本席要求；政府不但應即先補救等待失敗的學生，還必須「一個都不能少」的作育英才，特向行政院提出質詢。