

現在大家每天吃的本土豬肉到底有沒有含瘦肉精？尤其是比「萊克多巴胺」更毒的其他瘦肉精。目前全球已知的瘦肉精種類，超過 40 種以上。但政府目前只列舉 7 項，只針對 7 種瘦肉精進行抽樣檢驗，那其它的呢？

- 二、美豬的爭議，只在萊克多巴胺這種瘦肉精可不可以使用、及是否只是針對萊克多巴胺的問題；但就事論事；除非全台灣無任何一家養豬戶使用萊克多巴胺及其以外的任何一種瘦肉精，否則如何自圓其說？那就只能以最嚴格的要求清楚標示後，開放進口，再加以嚴格檢驗，讓消費者有所選擇。換句話說；政府必須先有 100%把握，台灣沒有養豬戶使用瘦肉精的話，我們「禁止美國含瘦肉精豬進口」的聲音才能鏗鏘有力。
- 三、政府「安全容許、牛豬分離、強制標示、排除內臟」的 16 字政策方向，以及《食品衛生管理法》修正案只允許萊克多巴胺於進口牛肉之肌肉中殘留 10 微克，但卻未制定豬肉萊克多巴胺（瘦肉精）殘留容許量標準，已被美國貿易代表署（USTR）「2016 年各國貿易障礙評估報告」列為違反 WTO 食品安全檢驗與動植物防疫檢疫協定（SPS）之貿易障礙！新政府以「真正談判應該不會那麼快」，這種說法固然在凸顯「沒有迫切開放美豬的壓力」，但是就因應開放含有瘦肉精的美國豬肉進口所需要的調整政策而言，這種「偏安」的說法，卻可能瞎耽國內準備應對和調整的時間，實在有待斟酌。
- 四、儘管維護民眾健康權益是台灣堅持「零檢出」的主要理由，但從美國 USTR 在 2014 年美國 SPS 報告中記載：「台灣當局在多項公開場合之談話中似認同微量萊克多巴胺不會對健康造成危害。」，這些文獻無疑反映出，即使政府一再強調國人對豬肉特殊飲食習慣，以及瘦肉精對人體健康的危害，將堅持「零檢出」，然而因為缺乏台灣飲食習慣與萊克多巴胺相關影響實證科學分析，復加爭取參予國際區域組織不要被邊緣化的迫切性，要想完全阻擋山雨欲來風滿樓的美方強大壓力，恐怕終將力有未逮。
- 五、所謂的「建立全方位溝通機制」，除了讓養豬業者清楚地瞭解國際規範、TPP 協定與未來所面對的開放壓力之外，更應該跟養豬業者討論如何強化畜養環境、設備與技術能力，以及提高國產豬肉的品質與競爭力，或協助台灣的豬農和肉品拓展海外市場的策略，更應包括如何完善進口安全管理機制，進而形成因應加入 TPP 的短、中、長期的養豬產業發展策略。

（十五）本院黃委員昭順，針對日前行政院同意 APPLE PAY 登台，除表達欣慰政府政策終能跟上國際腳步外，也再呼籲政府，由 APPLE PAY 登台引發的爭議可看出，政府主管單位對金融科技的陌生、保守與防弊心態，若再不能徹底改變，將會是台灣要在金融科技急起直追最大的阻礙。從確保國家金融穩定，金融監理機關之保守是其天性，這點倒無可厚非。但金融監理單位同時也要能掌握全球金融產業的變化趨勢，對金融科技更應有

基本的專業與理解，否則，除了讓民眾無法享受新金融科技帶來的便利外，更將讓國內金融產業在全球快速發展金融科技之際，成為脫隊的落後產業。過往在開放與推動第三方支付方面，金管會就既停留在傳統金融機構的保守觀念，又在有意無意之間護衛傳統金融機構的利益，導致 10 多年來，台灣的第三方支付原地踏步、毫無進展。從當時金管會反對的理由；確保消費者權益、防制洗錢，與今日央行反對 APPLE PAY 的理由相較，其保守、防弊心態如出一轍。任何產業因利生弊自所難免，但若任何新政策、新技術、新商業模式都要以防弊為出發點甚或唯一，相信大概所有產業、社會都難以進步。就國家整體經濟發展言；不僅只是新金融科技與新的商業模式，對任何有利國家競爭力的提升，各主管單位都不應再以保守、防弊的心態排斥，千萬別讓政府成為國家進步最大的石頭，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、APPLE PAY 行政院開放在即，惟在擋不住開放的潮流下，應有配套和策略，也要讓國內 TSP 業有公平競爭機會。前金管會主委、現任立委曾銘宗也表示，開放對引進新國際支付品牌及支付方式來台有好處，但應兼顧國內使用者便利性，及扶植國內行動支付產業發展。換言之；在 APPLE PAY 開放之前的同時，主管機關相關配套務必周全，期符產業及民眾最大的利益。
- 二、開放 APPLE PAY 進來的好處很清楚，可以燒熱行動支付市場，協助台灣趕上電子支付時代；而當 APPLE PAY 進來後，相信 SAMSUNG，ANDROID 等其他業者自然都會因更積極而激起競爭，這樣對國內消費者的權益，勢必更為正面。但若台灣不開放，行動支付可能會延宕相當多年，難和國際接軌，國際外商支付公司也會選擇其他市場不來台灣，無法帶動其他行動支付相關產業發展。
- 三、惟要注意的是；各種行動支付登台而不落地，由於「發卡行資料」無法精準判斷「交易行為」發生地，在稅捐稽徵上易出現漏洞；在金融監理、消費者保障、大數據的加值運用，乃至於交易秩序及安全方面，都將產生很高的風險。事實上，Apple Pay 登陸也不得不接受大陸的「落地」和「限銀聯卡」的要求，在澳、加、星也僅限運通卡，Apply pay 沒理由在台灣就非與 VISA 搭檔不可，事實上，其他國際卡組織也可以接受「落地」的要求，Apple Pay 也表示可與在地業者、或甚至直接與發卡行 TSP 介接。總之，我們歡迎 Apple Pay 或任何國際行動支付業者登台，但是「落地」是必要條件，不但無損該等業者的利益，又符合公平競爭原則，降低種種可能風險，更能創造最大經濟效益。

四、任何一個去過大陸的人，都會為其金融科技的進展與支付的便利而大吃一驚。大陸科技大廠阿里巴巴的支付寶、百度的百度錢包、騰訊的微信支付，都各有數億使用者，而且其使用已滲入生活的每一環節：搭車、小商家購物、醫院、餐館、甚至巷口的攤販，都能使用，許多省分的行動支付占比已超過 5 成，成為支付的主流。台灣的金融科技、行動支付的發展早已瞠乎其後了。

五、當年金管會反對第三方支付的理由：確保消費者權益、防制洗錢，與今日央行反對 APPLE PAY 的理由相較，其保守、防弊心態如出一轍。若任何新政策、新技術、新商業模式都要以防弊為出發點，大概所有產業、社會都難以進步。甚至可以說，目前大家習以為常的支付方式，從信用卡到網購、甚至現金，亦存在「弊端」—信用卡盜刷、網購詐騙、市面偽鈔不斷，但請問有誰會想去取消這些支付方式，回到「以物易物」時代？道高一尺魔高一丈，但是否就因此而剝奪人民應享有現代科技便利性的權力？

(十六) 本院黃委員昭順，針對陸客來台人數的遞減，雖然政府有關聲稱，從數據顯示確有減少，但也並不如外界所言那麼嚴重！春江水暖，鴨先知；各界解讀的方式雖不同，但從陸客來台人數、消費金額就可清楚得知。尤其，各觀光景點賣店門可羅雀，部分旅遊業者坦言，自 3 月起已陸續開始讓員工放無薪假，有關若仍要堅稱；陸客與台灣觀光旅遊業興衰無關，恐實自我感覺良好的麻木不仁。就此情勢看來，新政府將兩岸政策的姿態放軟，似乎是減輕觀光旅遊業受創程度的最佳方式。不過，即便能暫時安度政權更迭所帶來的危機，在來台旅客重遊比率從 2006 年的 55% 走低至 2010~2014 年的三成上下，與近三年人數占比最高的大陸旅客重遊率僅約一成來看，台灣觀光旅遊產業的未來發展仍難樂觀。惟不可諱言，陸客來台確實為台灣觀光旅遊業帶來莫大的成長動能。但隨著開放陸客來台時間日長，好奇與特殊情懷的磁吸力已逐漸流失，在山水風光不比大陸，且文化風俗相近的情況下，實在難以激起陸客重遊台灣的意願。因此也凸顯出台灣觀光旅遊業的轉型升級已是箭在弦上，不得不為。若努力有成，台灣將不只是陸客海外自由行的絕佳選擇，亦能讓其他國際旅客愛上來台旅遊及提高重遊率。屆時，台灣觀光旅遊業才真能揮別陸資一條龍的夢魘，真正朝觀光大國的方向邁進，特向行政院提出質詢。