

率，同時成長為全球第 2 大經濟體，與各國的經貿關係快速成長，美國的經濟霸權受到挑戰。如果美國能讓 TPP 與 TTIP 完成談判並上路，則全球經濟體系可說再次重回以美國為核心，美國不僅跨過太平洋與大西洋，把亞太與歐洲主要經濟體全部納入其網絡之中，更再次掌握全球經貿規則的制訂權。

四、不過這種被稱為巨型區域經貿組織，牽涉到的利害不但多且更複雜。除了各國利益不同，需要談判調和外，國內不同產業與勞工也因各國貿易比較利益條件差異，帶來相對競爭力的不同，而有不等程度的受惠或受害。也因此，我們看到法國總統歐蘭德說 TTIP 在法國「不得人心」，如果美國堅持獲得「片面」利益，而不顧慮到互利互惠原則的話，法國是不可能加入。所謂的「片面」利益，歐蘭德說得非常明確，他說如果法商無法進入美國政府招標，反而讓美國可以在法國市場獲益的話，法國方面是不可能會接受的。在德國，則是出現數萬人的抗議人潮，許多人身穿「停止 TTIP」字樣的上衣，手持「不要給 TTIP 任何機會」、「金錢扼殺民主」等標語，向來訪的歐巴馬表達抗議。

五、即使是美國內部，正在熱頭上的總統選舉各候選人，也毫無例外的對這些區域組織有意見。最極端的當然是共和黨總統參選人川普，他認為 TTIP 不利於美國，不僅先前完成談判的 TPP 不該上路，甚至柯林頓時代完成的「北美自由貿易協定」都該一併廢除。民主黨參選人希拉蕊則說 TTIP 多半是紙上談兵，而她的對手桑德斯則認為 TTIP 是美國勞工的災難，這些候選人也口徑一致的對已完成談判的 TPP 持保留態度。

六、事實上，如果以純經濟的專業角度看，不論是 FTA（自由貿易協定）或自由經貿組織，對參與國幾乎都有益處，不論是官方或民間經濟智庫的模型估計，都得到可提高參與國之間的貿易量、提高出口值、提升經濟成長率、增加國民所得的結論，但現實社會與人心則不是模型可估算出來的。雖然整體經濟體的數據顯示可受惠，但卻不代表個別民眾與產業也全部都可受惠，甚至有競爭力較差、缺乏貿易比較利益的產業、企業、勞工受害較深。不過，由全球各國仍陸續簽下近四百個各種形態的 FTA、區域自由經貿組織協定等可知，其總體利益終究超越個體利益，特別是在競爭對手擁有 FTA 與區域組織帶來的利益而本國卻沒有時，在國際上的競爭明顯陷入不利局面，最後也終究要加入「搶簽」的行列。

七、對臺灣而言，不論是搶簽 FTA 或是加入區域經貿組織，確實已落後其他國家，我們不僅在簽約國、FTA 的貿易覆蓋率上遠遜於主要競爭者韓國，較之後起之秀的東協國家亦不如。政府在過去幾年不斷爭取對外簽署 FTA、加入 TPP 等區域經貿組織，未來的新政府亦已表達將全力爭取加入 TPP，以避免我國經貿邊緣化。

（八）本院許委員淑華，針對近年來食品安全問題頻傳，導致全民對食品安全產生恐慌。食安問題複雜的程度，除了應加強把關外，更需整個食物生產消費鏈，包含農業生產者、食品加工者、產銷流通業者，以及還有消費者，都應各司其職。要求行政院及其所屬

機關為保障國民飲食安全，得從預防、透明、以及風險分析三個方向做系統性思考，除了預防食品安全問題外，更應積極地從生產作物的風土利用，針對台灣的自然環境與農林漁牧業產出，鼓勵並找回屬於台灣本土的飲食文化。爰此，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、近年來食品安全問題頻傳，導致全民對食品安全產生恐慌。根據食藥署肉品瘦肉精檢測資料顯示，市售牛肉類製品中約有百分之三點三的檢體會被檢驗出殘留有瘦肉精，市售豬肉類製品中則約有百分之零點八檢體會被檢出殘留瘦肉精，含瘦肉精美豬解禁與否，成新政府棘手議題。
- 二、食安問題複雜的程度，除了政府應加強把關外，更需整個食物生產消費鏈，包含農業生產者、食品加工者、產銷流通業者，以及還有消費者，都應各司其職。食安牽涉國民飲食、健康、產業與文化，應全面仔細檢討。然政府因組織架構分工，一份桌上食物往往由多個部門同時管理，法令間相互不一，矛盾比比皆是，例如，同樣是進口黃豆，進口做食品用的黃豆須經衛福部檢驗，飼料用黃豆則由畜牧處以飼料標準進行檢驗。但市場黃豆是飼料標準或食品標準則莫衷一是；在田間農藥歸農委會管，採收後就歸衛福部，市場上殘留農藥亂象就責歸地方政府。
- 三、在食安問題層出不窮下，食藥署要求今年底前二百多家加工、製造、調配業者需自設實驗室，自主檢驗產品的安全與衛生。事實上，近年來食品安全的重點，已經進步到「不只從產地到餐桌，甚至到馬桶」，國家為保障國民飲食安全，得從預防、透明、以及風險分析三個方向做系統性思考，除了預防食品安全問題外，更應積極地從生產作物的風土利用，針對台灣的自然環境與農林漁牧業產出，鼓勵並找回屬於台灣本土的飲食文化。
- 四、另，加大強度管理農藥供給者，加強教育農夫農藥如何噴灑，針對偏鄉地區進行「小規模而迅速」的教育，採共同耕作改善土地利用，採取共同施藥方式，從一開始就杜絕農藥進入食物鏈才是根本。而做好田間管理及檢驗，勝過花大量時間與金錢在市面上勞師動眾，進行大範圍的追查。
- 五、更進一步說，政府可從「有機農業」、「食品健康」、「環境保育」、「飲食文化」幾個面向出發，也可從「土壤的認識與培育」、「有機農林漁牧產品的認識」、「農場與自然生物觀察」等面向著手；經由「產地」、「烹調方式」、「食品添加物」等面向再到「食物里程」、「食品包裝」面向，以及還有包括「食譜」、「餐飲禮節」、「飲食倫理文化」等，由生產、採集、製作、食用，透過系統性教育過程，全面改變台灣飲食文化。
- 六、這樣一來，以飲食的教育文化，在日常生活中學習追根究底的精神，藉由農業體驗教育的學習，讓全民瞭解食物的原貌，並在生產體驗過程中認識大自然的韻律，抑或是在勞動過

程中體會生命的價值，從中學習珍惜並尊重自然，進而讓正確的觀念與態度深植於民眾心中，達到維護民眾健康，維繫生存環境永續發展的一個方向或是目標。

七、國人罹癌年紀逐年下降，洗腎比率居高不下，更顯「食」的教育刻不容緩，即將上台的新政府會拿出什麼政策主張，馬上得面臨各界檢驗。為了搶救食安，近來已提出所謂的「食農教育法」，另也有人主張食農教育可以納入「國民營養促進法」。其實，要真正解決食安問題，豈是只從學校教育來著手就可達成，而是要多管齊下不能稍有偏廢。但是「食農」的概念，抑或是「管理食農一條龍」的政策思維，則有可能是改善食安的一個機會與希望，也是值得新政府上台之後，面對各界檢視時，做為政策思考的一個課題。否則，政策不能嘗試創新，什麼都要採用過去做法，將又會是新瓶裝舊酒，難免再次遭來「了無新意」之譏。

(九) 本院許委員淑華，行政院主計總處於日前完成國富統計，這份資料顯示近五年台灣社會的財富增幅遠遠超越國民所得的增幅，平均每戶家庭的財富也在 2013 年底升逾千萬元，並於 2014 年底升至 1,099 萬元，追求財富分配的公平，非僅基於公義，也是基於經濟繁榮。看看這份國富統計所言及未盡之言之危機，建請行政院儘速因應，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、行政院主計總處於日前完成國富統計，這份資料顯示近五年台灣社會的財富增幅遠遠超越國民所得的增幅，平均每戶家庭的財富也在 2013 年底升逾千萬元，並於 2014 年底升至 1,099 萬元，財富升高看似好事，但再深入觀察，便會發現危機四伏。經濟數據可分為流量（FLOW）及存量（STOCK）兩類，例如薪資、生產、出口、消費、投資、赤字及 GDP 是流量，用以衡量一段期間的經濟活動總量，而資產、債務、失業、貨幣供給及國富毛額則為存量，是衡量某一時點的經濟活動總量，流量與存量雖有不同，但彼此互為影響。例如這些年政府債務之所以驟增，正是因為政府赤字年年逾二千億元所致，赤字是流量，而債務是存量；再如我們十年來生產性資本擴張緩慢，這正是民間投資成長趨緩所致，民間投資是流量，生產性資本是存量，所以說流量與存量彼此息息相關，甚至互為因果。
- 二、這次政府發布的國富毛額，就是一份台灣社會各部門的資產存量統計，這份統計告訴我們台灣家庭、企業及政府等全體部門的資產毛額於 2014 年底升至 232.3 兆元，五年來增逾三成，家庭資產淨額（財富）五年來也增逾兩成。這看似好消息，但我們不免想問：「何以長期以來 GDP、薪資成長差強人意，國富毛額卻有如此好的表現？」原因就在於這些年房地產、股價連年上揚推升了台灣社會的資產價值，儘管 GDP、薪資成長趨緩，讓消費後能轉化為資產的比例不如昔日甚遠，但隨著房價、地價及股價的上揚，依舊讓台灣社會的財