

專案質詢

9-1-13-0342

立法院議案關係文書 中華民國 105 年 5 月 11 日印發

案由：本院黃委員昭順，針對從沖之鳥礁海域爭議及我政府護漁作為，新政府之「逢日必軟」反應，特提醒有關正視國際現實，勿將國家穩定推向選邊站的危虞景況！從新政府的過往主張及近來相關議題之發言、因應表現，很明顯在外交策略上是擬採取過去扁政府時期的老路，聯美（日）以制大陸。平心而論；爭取美日支持，這絕對是政府必須要走的外交政策，但是若故意迴避大陸因素的爭取美日支持，則恐怕是政府必須謹慎拿捏的嚴肅課題，弱肉強食物競天擇，是國際外交的現實。大陸現在已是幾乎可以和美國平起平坐的強權，在區域和全球的範圍內，其影響力正不斷提升，美日是否會義無反顧地為了維護支持我們，而與大陸發生衝突？相信這個答案是很清楚明白，因為這絕對不符美日的國家利益。換句話說；如因未能妥處兩岸關係，而變成個麻煩製造者，甚至逾越我國與美日關係的臨界點，而希望美日能夠繼續支持我國，恐怕會是緣木求魚。在國際政治現實主義制約下，本席以為聯美日制大陸實太過度的浪漫想像，政府若真為國家長遠發展，人民福祉著想，對美日而言，一個和平穩定的兩岸關係，才是最符合他們的國家利益，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、新政府中有主張我國應藉由美日與大陸日生爭議、敵對態勢時，積極發展美日的準同盟關係。如此一來，當台灣遭逢大陸的武力威脅時，將可引用類似於北大西洋公約組織憲章第五條的規定，要求美國與日本以軍事盟友的身分介入。然而，此種沿襲自冷戰的舊戰略思

立法院第9屆第1會期第13次會議議案關係文書

維，真的符合我國的最大安全利益嗎？事實上；為因應大陸的崛起，美國除積極提升其與中國大陸周邊國家的關係，除了日本之外，尚包括印度、中亞國家，甚至外蒙。但值得我們注意的是，這些國家大多採取務實作法，也就是；與各大國均保持平衡友善的關係。

- 二、爭取美日支持，這絕對是台灣藍綠政黨執政時必須要走的外交政策，但是若考慮無法迴避的大陸因素，爭取美日支持的分寸，是任何政黨執政時必須謹慎拿捏的嚴肅課題，其理由如下：其一，美日與我國無正式外交關係，而美日卻都宣稱遵守所謂「一個中國」原則；其二，美日有任何有關台灣的表態，大陸都會立即有所反應，更何況如果我國明顯擺出要聯美日制大陸的姿態，大陸的反應必將更為強烈，對我百害而無一利；其三，大陸如果因此出手壓縮我們的國際空間，美日能夠幫上忙的可能性，幾乎微乎其微，因為目前與我們有邦交等著和大陸建交的國家，就等著大陸的點頭同意。
- 三、一個和平穩定發展（不會發生衝突）的兩岸關係，才是會被美日視為最符合他們的國家利益，因為美日不會希望被拖下水捲入與大陸的直接衝突中。而同樣的，在另一方面，大陸必然也絕不樂見，我國企圖聯美日制大陸的事實。而在國際政治現實主義制約下，就算我國想要黏著美日，要完全向美日傾斜，恐怕美日也不見得敢接受，更不見得會領情，因為他們也會擔心損害他們和大陸的關係及利益。畢竟相較言；與跟台灣的利益來比，大陸的利益絕非台灣可以取代，哪個才是最符合他們的國家利益，還用再贅言論述？