

- 一、對於偏鄉職校過去要找正式教師都有一定的困難，現在又加上須具有一年工作經驗門檻，符合資格且願意到偏鄉的專業教師更少了。
- 二、師培生修完教育學程，接著要到校實習半年，還要準備教師檢定，如今又加一個業界經驗要求，可能限縮很多專業教師的資格。
- 三、雖然技職院校專業教師每 6 年須至業界充電半年的政策立意良好，對於規模較大的學校無師資與行政人力調度問題。但是對於偏鄉學校，則有其困難性，偏鄉職校教師員額吃緊，多數教師不是兼行政，就是兼任導師，甚至同時兼任行政與導師。這樣情況下還要到業界半年，人力勢必吃緊，顯見中央政府未有完善配套措施。
- 四、可以想見技術及職業教育法第 26 條，未來將遇到兩難問題「先維持學校教務正常推動？還是選擇配合政策的實施？」若暫時聘請代理教師，恐怕又衍生行政運作與導師班級經營問題，本席要求行政院應召開技職教育審議會，審議教育部的實施規定對於偏鄉教師的人力問題，以防止影響職校學生受教權益的完整性與連續性。

(十一) 本院鍾委員佳濱，鑒於技專院校招生報名資格中，對五專生四年級以上在校生，相較於大學招生報名資格更加嚴苛不利，有違學生受教權的公平性。爰此，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、大學招生部分，學力類別的第二項中，高職、進修學校應屆畢業或五專四年級以上在校生，他所應上傳的證明文件，只需要歷年成績單就可以。可是，在技專院校招生的部份，在報名資格五大類中，完全漏掉五專部分，補到附錄一，當做同等學力來認定。第一項第 14 條：持有專科以上學校畢業證書或相當於專科以上學校畢業資格證明書者。實際上只能用修業證明書才能完成報名資格。
- 二、同一附錄一，針對五年制專科學校及進修學校肄業學生有下列情形之一：
 1. 修滿三年級下學期後，因故休學或退學一年以上，持有修業證明書、轉學證明書或休學證明書，並檢附歷年成績單。
 2. 修讀四年或五年級期間，因故休學或退學，或修滿規定年限，因故未能畢業，持有修業證明書、轉學證明書或休學證明書，並檢附歷年成績單。
- 三、這個附錄的要求，實際情形，就是五專四年級以上學生，如果要報考技專院校，在學生只能向原五專提出休學或退學，才能取得修業證明書或是休學證明書，才能報名技專院校的招生。本席質疑的大學招生，只需歷年成績單就可以完成報名，技專院校招生卻讓五專四年級以上學生，歷經艱辛才能完成報考資格。本席要求行政院，應該取消這樣的一國兩制，讓五專生可以和大學招生相等的要求，就可報名技專院校招生。

(十二) 本院許委員淑華，針對金管會與央行日前就美國蘋果公司的手

機支付 APPLE PAY 登台召開會議，會中央行提出五大理由，對 APPLE PAY 登台持保留態度，因而引發社會熱議，金融科技的進步與開放無止境，未來類似案例會不斷出現；建議行政院所屬主管機關應以開放的心態看待新金融科技與新的商業模式。爰此，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、金管會與央行日前就美國蘋果公司的手機支付 APPLE PAY 登台召開會議，會中央行提出五大理由，對 APPLE PAY 登台持保留態度，因而引發社會熱議；行政院則明確表示應開放。由 APPLE PAY 登台引發的爭議可看出，政府主管單位對金融科技的陌生與保守、防弊心態，才是台灣要在金融科技急起直追最大的阻礙。
- 二、金管會與央行的會議中，央行提出五大理由建議金管會暫緩開放，包括 APPLE PAY 是跨國交易，不如國內系統效率高；消費者的個人資料保護不易；稅捐單位難以核對交易明細而可能造成漏稅；銀行的服務成本會提高；不利國內相關產業的發展，應以扶植國內產業作考量。雖然之後央行強調未反對、也未建議「暫緩」開放 APPLE PAY，但央行對開放持保留態度殆無疑義。
- 三、央行的五大理由一出，在國內科技界引發廣泛討論，且幾乎一面倒地對央行持批評態度。作為金融監理機關之一，保守似乎是其天性，這點倒無可厚非。但金融監理單位同時也該能掌握全球金融產業的變化趨勢，對金融科技更應有基本的專業與理解，否則，除了讓民眾無法享受新金融科技帶來的便利外，更將讓國內金融產業在全球快速發展金融科技之際，成為脫隊的落後產業。央行所持的反對理由中，如交易效率，其實是有技術可解決；個資外洩疑慮，重點在上下游相關廠商的管理，蘋果的管理應該可信任，如果央行此說成立，那支付寶、信用卡、網購等哪個沒有個資外洩的疑慮？難道台灣該回到現金交易的上古時代？
- 四、至於稅的問題，APPLE PAY 是綁定信用卡，國內消費者用 APPLE PAY 購物，商家一樣要開立發票，較之現有的網購漏稅問題不大；其他如銀行服務成本是否較高的問題，讓銀行自己斟酌即可，完全不構成開放與否的考量因素；扶植國內業者的理由，則更難成立，換個角度看，盡快開放 APPLE PAY、把行動支付大餅作更大才是正道，國內產業才更有出頭發展的機會。
- 五、類似央行這種保守的觀念與態度，過去在金管會身上也看到，在開放與推動第三方支付方面，金管會既停留在傳統金融機構的保守觀念，又在有意無意之間護衛傳統金融機構的利益，導致 10 多年來，台灣的第三方支付原地踏步、毫無進展。而這 10 年的時間，就足夠讓台灣在金融產業、網路購物上原本領先大陸的地位，變成落後者。
- 六、任何一個去過大陸的人，都會為其金融科技的進展與支付的便利而大吃一驚。大陸科技大

廠阿里巴巴的支付寶、百度的百度錢包、騰訊的微信支付，都各有數億使用者，而且其使用已滲入生活的每一環節：搭車、小商家購物、醫院、餐館、甚至巷口的攤販，都能使用，許多省分的行動支付占比已超過 5 成，成為支付的主流。台灣的金融科技、行動支付的發展早已瞠乎其後了。最後搞到國內電商龍頭網路家庭董事長詹宏志出面重炮轟擊，以「有政府如此，何需敵人」批判金管會，之後才讓第三方支付完成立法上路。

七、看看當時金管會反對的理由：確保消費者權益、防制洗錢，與今日央行反對 APPLE PAY 的理由相較，其保守、防弊心態如出一轍。若任何新政策、新技術、新商業模式都要以防弊為出發點，大概所有產業、社會都難以進步。甚至可以說，目前大家習以為常的支付方式，從信用卡到網購、甚至現金，亦存在「弊端」——信用卡盜刷、網購詐騙、市面偽鈔不斷，有誰會想去取消這些支付方式，回到「以物易物」時代？

八、對 APPLE PAY 開放與否，行政院日前舉行專案會議，除了聽取金管會報告《金融科技發展策略白皮書》，也對 APPLE PAY 登台議題提出報告。行政院長張善政已裁示可以開放，暫時為此事的爭議畫下句點。但金融科技的進步與開放無止境，未來類似案例會不斷出現；政府主管單位不應再以保守、防弊的心態排斥新金融科技與新的商業模式。

(十三) 本院許委員淑華，鑒於新政府可能開放美豬進口，要求行政院及其所屬機關除了讓養豬業者清楚地瞭解國際規範、TPP 協定與未來所面對的開放壓力之外，更應該跟養豬業者討論如何強化畜養環境、設備與技術能力，以及提高國產豬肉的品質與競爭力，或協助台灣的豬農和肉品拓展海外市場的策略，再者如何完善進口安全管理機制，進而形成因應加入 TPP 的短、中、長期的養豬產業發展策略。爰此，特向行政院提出質詢。

說明：

一、屏東養豬協會理事長潘長成與台聯於 4 月 27 日到美國在台協會，強烈表達反對開放瘦肉精（萊克多巴胺）美豬，並表示如果民進黨開放美豬，將會發起更大規模的抗爭行動。這是延續準農委會主委曹啟鴻表示，開放含瘦肉精的美國豬肉無法避免，引發國民黨和時代力量抨擊之後的抗議行動，也顯示養豬業者對開放的疑慮。

二、對此，準行政院發言人童振源雖然重申蔡英文所宣示的「確保食品安全、降低產業衝擊、做好國際接軌及建立全方位溝通機制」等 4 個原則之外，卻也表示「真正談判應該不會那麼快」，這種說法固然在凸顯「沒有迫切開放美豬的壓力」，但是就因應開放含有瘦肉精的美國豬肉進口所需要的調整政策而言，這種「偏安」的說法，卻可能蹉跎國內準備應對和調整的時間，實在有待斟酌。

三、平心而論，曹啟鴻認為「我們有那種能耐完全不接受嗎？」，在政治上的確是「不討喜」