

利南部地區電影產業發展，並有悖於高雄市民之期望。爰此，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、原新聞局所提修正計畫草案中，北館採 BOT 方式進行規劃，南館在評估過程，高雄市政府同意再增撥高雄市內惟埤 2 公頃土地面積供中央作為 BOT 財務可行性評估作業所需（由 4 公頃增為 6 公頃）。且為求慎重，並徵詢各相關業者之建議，均認採取 BOT 之可行性低，建議新聞局採 ROT 方式規劃。
- 二、本案新聞局 100 年 9 月 26 日以新影一字第 100521752 號函正式函復高雄市政府，南館 BOT 財務效益評估結果，不具財務可行性，宜採 ROT 方式引進民間參與，並以 ROT 方案所需之 4 公頃面積作為南館用地面積。原 56 億之總經費下降為 22 億，其中新北市 11 億（採 BOT 方式），高雄市 7 億（採 ROT 方式），土地由地方政府無償提供。
- 三、本案 101 年正式移交文化部，101 年 10 月 24 日文化部由許常務次長秋煌召開研商會議，會中新北市府表達期待中央政策儘速定案，業委託廠商進行 BOT 規劃案。許常務次長於會中提出，由於中央政府財務困難，本案甚至不排除朝向「一個館」的方向規劃，並請高雄市政府比照新北市 BOT 之模式，於一個月內提交 BOT 之可行性之報告書，本案再次回歸原點，懸宕空轉。

（六）本院邱委員志偉，鑒於我國自產能源比例低，能源對外依存度高，燃料進口議價能力低，2010 年進口能源依存度已達 99.3%，近期國際燃料價格上漲直接導致國內油電成本急遽上升，除了天然氣的使用除終端消費的家庭用戶之外，發電端則因非核家園的趨勢，勢必提高其他燃料使用率，天然氣發電的比例由 1990 年的 10% 以下，迅速上升至 2010 年的 25%。且因國際減碳壓力，燃氣發電的比重逐年升高已無法避免，針對此一問題我政府是否研擬其他替代方案以提升能源供應的安全及價格的穩定？爰此，特向行政院提出質詢。

說明：

我國處於天然氣價格最高的東北亞市場，自福島核災後，日本採購天然氣的數量大量提升，展望未來天然氣仍將面臨高昂的進口成本，能源局若不及早規劃替代方案，根據 2011 年世界能源展望報告的推估，到 2035 年時台灣採購天然氣的成本將從平均 13 台幣/立方公尺到 17 台幣/立方公尺漲幅超過 3 成，但中油的業務報告中顯示今年 12 月天然氣牌價已達 19.92~21.71 台幣/立方公尺。已大幅超越研究機構的評估，顯示問題的急迫性已刻不容緩。