

可以用在台鐵、高鐵與接駁客運的整合運價上面，讓民眾感受門到門的無縫服務，而在資訊方面，發展出以顧客需求為導向的公共運輸服務資訊整合平台，也是交通部應可即刻展開的工作。此外，交通部應繼續以高鐵竹北站至新竹市、高鐵台南站至台南市區的聯外鐵路為範例，持續推動其他高鐵車站至市區的軌道或公車聯外交通系統，讓有限資源發揮最大效用。

四、台灣西部走廊在高鐵與台鐵基礎建設方面，過去十五年已經花費超過八千億新台幣，可是城際公共運輸使用比例仍低於百分之廿五。交通部應積極推動台鐵、高鐵、國道客運、公路客運等公共運輸的整合分工計畫，讓過去台鐵捷運化的新增車站能與地方政府合作進行開發，地方客運接駁換乘方便舒適，也要主導高鐵、台鐵在運行功能上能分工合作、發揮綜效，讓更多民眾願意使用公共運輸，達到節能減碳的永續發展目標。

(十五) 本院許委員淑華，鑒於未來兩岸經貿關係可能趨緩，雖然對於兩岸政府而言，固然都受到各種內、外部政治因素及基本立場的拘束及限制而在立場上各有堅持，需要相當時間相互試探磨合，但對於經濟互動，建議行政院所屬主管機關應盡力維持克制不要把企業當成棋子，將市場的決定還給市場，各取所需互蒙其利，才是具有可持續發展性的政策方向。爰此，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、自 1 月大選後，兩岸經貿關係就進入一種「山雨欲來風滿樓」的態勢。北京軟硬兼施要確保台灣不會超越紅線；而我方則堅持在新民意下引導兩岸現狀。若以馬政府八年為比較指標，接下來幾年的兩岸關係，冷卻倒退大概是無疑的。不過兩岸經貿互動向來是產業先行，因而如何確保官方降溫不影響產業互動的溫度，才是關鍵。
- 二、未來一年兩岸都面對許多經濟變數及挑戰。貿易與投資一向是台灣經濟發展的重要支柱，但過去一年進出口都持續負成長，短期內不易顯著反轉，而本國及外人投資的狀況也未見改善。這些因素累積起來，國發會前幾天公布 3 月景氣燈號，已經連續十個代表衰退的藍燈，成為史上第二長的景氣低迷期。
- 三、中國大陸經濟的挑戰也不少。經濟成長持續維持趨緩的「新常態」（今年第 1 季 6.7%），殭屍企業及產能過剩導致企業負債已經到達警戒線，但減產等結構改革措施又因各地下崗工人的社會動亂，很可能會放緩速度。簡單的說，在經濟前景的不確定高於成長率的基本情勢下，兩岸領導人的共同期望，應該都在於降低或控制其他變數，以免使情勢更加複雜難解。
- 四、話雖如此，面對台灣新政府，大陸仍如慣例開始採取政治外交及經濟手段，一方面宣示立

場，二方面有意藉由經濟條件改變造成之壓力來影響新政府的立場。因此陸客人數減少、現有兩岸協議的空洞化，以及尚未完成協商的協議暫停談判等，都是已經是隱約出現的風險。台灣也在設法擺脫對大陸的依賴，分散市場、移轉貿易焦點。二者相加下，說兩岸經貿關係的前景黯淡已是客氣的說法。

- 五、對於兩岸政府而言，固然都受到各種內、外部政治因素及基本立場的拘束及限制而在立場上各有堅持，需要相當時間相互試探磨合，但對於經濟互動，我們建議兩岸應盡力維持克制不要把企業當成棋子，將市場的決定還給市場，各取所需互蒙其利，才是具有可持續發展性的政策方向。
- 六、對台灣而言，重點在不要將兩岸產業互動妖魔化。台商赴大陸投資不但不是台灣的罪人，反而是過去 20 年經濟成長的基礎。16 年前，在扁政府「積極管理」下台商仍積極加碼投資大陸，馬政府完成了 ECFA 及 20 餘個兩岸協議，也未能減緩近期台商的退潮趨勢。這些經驗的意義在於人為政策固然有政治考量，但實際上很難改變市場的實際運作，因而政府可以引導經貿重心的分散，但並無必要放棄中國市場。
- 七、需要給予台商的協助，包含兩岸經貿協議的推動、投資保護、產合對話以及貿易障礙的調處，都應該維持相同的關注；特別是隨著兩岸官方互動的冷卻，兩岸民間、產業交流反而更加重要應給予支持。
- 八、對中國大陸來說，台商的重要性固然在降低，但迄今仍是中國經濟成長的重要推手之一，也是兩岸互動的基礎。陸方介入改變兩岸經貿條件，已然具有經濟制裁的性質，制裁的目的在迫使順從，手段強烈但代價也高。更重要的是直接感受到制裁效果者，不是政府而是台灣業者；此舉不但對台灣人心向背的影響不容易預測，更坐實了「兩岸經貿＝高風險」的質疑，壓縮了兩岸的政策迴旋空間。
- 九、放眼未來，兩岸服貿及貨貿協議的後續成為重要的觀察指標。按性質，協議談判無疑是官方互動的一環，兩岸政府的放緩甚至放棄之舉當然都有政治表態的效果，但隨中國一東協及中韓自貿協定（FTA）的排擠效應逐漸發酵，台灣產業衝擊日增，關係冷卻帶來的衝擊將由業者承受，並不符合兩岸長期利益，況且政治上之目的還有很多的工具可以達成，不應拿企業當祭旗。反之，持續改善兩岸產業互動的環境，追求在經濟上互利雙贏的思維，或許才是兩岸關係可長可久的基石。

（十六）本院許委員淑華，鑑於國中小實施游泳教學，有助於提升學生水上活動安全。但有縣市政府教育局因監察院要求不得向家長收費，而指示停辦游泳課，被批評有因噎廢食之嫌。增進學生游泳能力是教育一貫政策，且游泳教學應該越早實施越好，等到快畢業那一年才學游泳，時間太晚效果也很有限，教育部應協助編列充足經費擴大實施，一方面能強健國民體魄，另一方