

求行政院及交通部等相關單位應儘速擬定相關對策，並與美國、日本、加拿大等與我國較為友善之國家積極協商，使其能於峰會及大會為我國權益發聲，以避免我國權益受損，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、查航空器與航運產業被認為是碳排放之大宗產業，《聯合國氣候綱要變遷公約》（UNFCCC）即針對碳排放問題分配予國際民航組織相關配額，以約束其成員國在有關航空器及航空相關產業與機構之碳排問題，而國際貨幣基金組織（IMF）更於今年最新報告指出，要約束航空與船運業的排放，必須向其徵收碳稅。
- 二、國際民航組織於 2013 年 10 月所舉行之第 38 屆大會通過全球航空減排決議，宣示將於今年第 39 屆大會前，提交一份基於市場機制（Market Based Mechanism）的全球航空減排碳方案，並最晚於 2020 年生效實施。為此，今年 2 月由 23 國包括飛機製造商等在內的代表，完成了商用飛機的減排碳標準，規範 2020 年後推出的「商用」飛機都須遵守這個規定。而有關碳減排市場機制之區域對話（Global Aviation Dialogues, GLADs）亦自 3 月 20 日到 4 月 8 日期間陸續展開，亞太地區的減排碳機制對話即在 3 月 29 至 30 日於印尼雅加達舉行。此全球對話的結果，將於 5 月 11 至 13 日在加拿大蒙特婁召開的全球碳排市場機制峰會（Global MBM scheme Summit）進行最後確認，其結果會呈交今年 9 月 27 日至 10 月 7 日的國際民航組織大會（ICAO General Assembly Meeting）定案。
- 三、惟台灣並非國際民航組織會員或觀察員，於攸關我國航空產業與國人國際交往能力與自由度之權益問題，除無法參與區域對話外，亦恐無法於峰會或大會中就碳排之國際配額處理機制問題發聲，爰要求行政院及交通部等相關單位應儘速擬定相關對策，並就與我國較為友善之國家積極協商，使其能各相關會議為我國權益發聲，維護我國產業國際競爭力與國人權益。

（二十四）本院許委員淑華，鑒於準農委會主委曹啟鴻日前接受媒體專訪時，被問及有關瘦肉精美豬開放問題時表示，應該是比照國際（日、韓）標準方向。面對瘦肉精美豬開放問題，最直接影響者，包括國內豬農及消費者。在此呼籲行政院，台灣每人豬肉年消費量為 34 公斤，高於日、韓，所以必須零檢出，另外行政院應責成所屬儘快擬訂口蹄疫杜絕方案；建置科學基礎的相關檢驗及實驗機制，並提出科學數據；同時打造嚴謹的食安把關機制與食品標示。爰此，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、準農委會主委曹啟鴻日前接受媒體專訪時，被問及有關瘦肉精美豬開放問題時表示，這個還要各個部會討論，以及和國外談判才能決定，並非農委會說了算，不過他坦言，應該是比较國際（日、韓）標準方向。結果，引起軒然大波，正反面意見並陳，但大部分均圍繞在「過去誰說過什麼」打轉，對實際問題釐清並沒有幫助，只是相互指責，自我卸責而已。
- 二、就影響層面而言，面對瘦肉精美豬開放問題，最直接影響者，包括國內豬農及消費者。首先在豬農部分，本來任何自由貿易的產品開放，對於國內生產同樣產品的廠商而言，當然會因為遭受競爭而反對，但若對於因此而有機會出口的企業來說，則可能會贊成。台灣養豬頭數從過去的 1,000 多萬頭，到今天剩 550 萬頭，最主要的原因並非來自進口的競爭，而是因為口蹄疫而無法出口，所以，如果台灣口蹄疫不除，養豬業永遠是守方，只能困守在本地市場，不管瘦肉精豬肉進不進來，大部分業者早晚要被淘汰。因此，對於養豬產業而言，農委會方向一開始就錯了，不積極處理口蹄疫放棄了出口市場，只好愈依賴本地市場而作繭自縛。
- 三、對於消費者來說，原本開放進口，可以降低價格，可以有更多元選擇，因此可以提高消費效用，但當資訊不透明時，這好處可能成為夢魘。先前有媒體做過調查，問民眾是否贊成加入跨太平洋夥伴協定（TPP），贊成者達 55.3%，表達不贊成者只有 8.4%；再問是否願意開放含瘦肉精美豬進口，換取加入 TPP，則有高達 63%不贊成；但若再問，若肉品標示清楚，是否贊成進口？則不贊成比例，降至 33%。由此顯示，大部分民眾可以接受產地標示清楚下，進口美國含瘦肉精豬肉，我們更好奇的是，在資訊透明，又可自由選擇下，為何還是有三成多民眾反對？那是因為許多民眾根本不相信政府食安把關能力，在同一份調查裡就有 66%民眾表達這樣的看法；也就是說，當政府執行能力不被信任時，所有因為進口的消費可能得到的好處，完全被抵消。
- 四、到底 TPP 規範了什麼令人害怕的條款？事實上，依據 TPP 文本規定，每個加入 TPP 的會員體，都可以制定自己的「食品安全檢驗及動植物防疫檢疫措施」（SPS），也可以採行緊急措施，但必須符合透明化、不歧視性、以科學為基礎。此三者環環相扣，沒有透明，就無法評估是否歧視？不以科學為基礎，是否透明當然無法令人信服。
- 五、認真說來，美牛美豬瘦肉精爭議已經多少年了，為何政府一直無法建置科學基礎的相關檢驗及實驗機制？為何說不清國內豬農施打藥物情形？為何一直杜絕不了口蹄疫？沒有這些正確的資訊與準備，不僅說服不了國外談判對手，也讓國人蒙蔽在食安的假象裡。

（二十五）本院許委員淑華，鑒於交通運輸部們正面臨重大挑戰，除了氣候變遷與環境永續議題正影響國際運輸與國內交通建設與通勤工具的選擇，民眾對安全的出行環境要求更高。同時，在大數據、資通訊以及智慧手機與定位技術的急速發展下，