

專案質詢

9-1-9-0234

立法院議案關係文書 中華民國 105 年 4 月 13 日印發

案由：本院許委員淑華，鑑於財政部昨公布三月出口 227.2 億美元，年減 11.4%，連續 14 個月衰退，追平金融海嘯最長衰退紀錄，且邁入連十個月雙位數衰退。有學者認為，出口短期仍看不到由負轉正的曙光，4 月出口仍會衰退，主計總處可能因此下修今年原本預估 1.47% 的經濟成長率。由於短期經濟結構難以轉型，政府應透過財政政策與貨幣政策來刺激內需，拉抬消費力，讓經濟不會持續惡化，而非用匯率貶值之方式帶動出口，避免今年 GDP 發生無法「保一」之情況，爰此特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、有學者認為，現有產業結構弊病有三點，一是台灣生產樣態為量產，導致白領勞工外流，藍領勞工不足，也造成薪資逐年牛步上升。其次則是台灣對內投資不足，但對外投資過剩，有錢都用到外國去，顯示國內市場價值的欠缺開發。第三為台灣加工貿易的外銷偏向，導致台灣現今成為「服務業生產力落後製造業的雙元經濟」。台灣外銷市場的結構已難改變，但過去太過注重外銷市場，而忽略內需市場，如今應回頭加強內需。
- 二、金融海嘯後，寬鬆貨幣政策幾乎成為唯一的救市手段，也在初期有穩定及助長經濟的極大作用。但隨著全球經濟復甦愈見牛步化，有時甚至出現衰退徵兆。以台灣目前之狀況，調整匯率雖可以救出口，但不利於進口，且會帶來其他負面影響。OECD 的資料指出，台灣出口商品中含進口零配件占比高達 71%，位居其 57 個世界經濟體調查中的第 2 位，也高於主要貿易對手國—韓國的 65%、香港的 55.8%、泰國的 52.8%、日本的 47.7% 及中國的 46.1%。由此可知，台灣促使貨幣貶值或低估，帶動台灣出口及推升經濟成長的效用將有限。
- 三、有時候貶值不但無法救出口，還可能賠上一國的金融穩定。因為在主要國家執行寬鬆貨幣政策時期，許多新興國家借入大量的低利率外幣債務。若該國貨幣劇貶，將膨脹本幣計價的外債，衝擊該國的償債能力，甚至影響其金融與經濟穩定，並拖累出口，就像令金融市

立法院第 9 屆第 1 會期第 9 次會議議案關係文書

場頗為憂心的俄羅斯、巴西、秘魯、南非、印尼等國。再加上一國貨幣形成貶值預期時，可能會造成嚴重的資金外逃，亦不利其經濟與金融市場穩定，一如去年 8 月及今年 1 月兩度成為全球金融市場風暴中心的中國。

- 四、貶值救出口的簡化思考及操作對台灣較不適用，惟有正視出口產品集中在資訊電子產業，又高度依賴「台灣接單、海外生產」模式等結構性失衡問題，並改變以往由廉價及效率所驅動的成本管控產銷模式，轉向重視價值創造、創新驅動的經濟發展樣態，更勇於面對兩岸經貿從互補轉為競爭的趨勢，才是根本之道。