

快篩」這個診斷工具的有效性。在流感快篩發展之前，診斷流行性感冒，是醫師的專業知識。隨著抗病毒藥物的發展，為了使藥物的使用有效性能夠準確、符合經濟效益，因此「快篩」的使用逐漸變成台灣健保給付制度下，愈來愈重要的診斷流感依據。

- 三、然而，一個「診斷工具」好不好，通常有兩個標準，第一個是「準不準」，另一個是「會不會影響處置」。關於「準不準」的問題，「快篩」的準確性隨著不同的品牌廠商，差異很大，一般來說，它的敏感度大約百分之六十，特異度比較好可以高達百分之九十八。它的預測能力，也視當時的流感盛行率而定。一般情況下，目前的「快篩」並不能作為精確診斷流感的基準。如果先暫時只看「快篩」的高特異性和陽性預測率，另一個問題則是關於「會不會影響處置」的問題。依照目前的流感診斷標準，臨床治療指引，或者是現行的健保給付標準，都沒有說診斷流感或者給付流感藥物，非要「快篩」不可。
- 四、另一方面，流感抗病毒藥物的有效性，目前仍然在許多醫學報告中爭論未止。近來也有許多報導指出抗病毒藥物「濫用」的現象，它的效益是否真如研發的藥廠所宣稱的「利大於弊」，在二〇一四年「考科藍實證醫學」這個權威性的醫學分析資料庫當中，強烈質疑流感抗病毒藥物在一般孩童以及成年人的效益，引起了醫學界的高度震撼。
- 五、因此，以英國的「國家卓越健康照護機構」為例，這是一項根據高度科學性以及整體醫療效益綜合考量發展出來的診療指引，是英國以及許多歐洲國家臨床人員參考使用的準則。在這項指引中，流感抗病毒藥物只建議使用在「高危險群」。至於誰是「高危險群」？其中清楚定義著：六十五歲以上高齡者、慢性呼吸疾病、慢性心臟、肺臟、腎臟或神經疾病、糖尿病，或者免疫缺陷者。換言之，小朋友和大部份的青壯年，都不是建議的適用對象。
- 六、從「快篩」和「抗病毒藥物」的有效性以及持續的爭議來看，也難怪台灣流感疫情的防治與控制受到侷限。換言之，流感的控制，需要超越「快篩」和「藥物」的「診間視野」，而這是一個需要較為寬廣的公共衛生視角的問題。第一個很顯然的，流感疫苗的接種率仍然不足，疫苗的發展是目前流感相當重要的防疫工具，若無法達到適當的接種率，也無法透過「集體免疫」防線的建立，減少疾病傳播的機會。第二個是台灣醫療院所的大型化，這提供了疾病以及「易感者」（通常是常在醫院穿梭的慢性病患），高度接觸以及相互傳播的機會。結果很諷刺的是，醫院成為接觸感染性疾病的絕佳溫床。

（三十二）本院許委員淑華，鑒於歐洲央行（ECB）總裁德拉基日前宣布將歐元區的基準利率，從原本的 0.05% 下調到零，其他關鍵利率也全面調降，隔夜存款利率變成 -0.4%，負利率擴大；而台灣目前的狀況，在貨幣面雖然好於歐洲，既無房價持續上漲的壓力，也還不至於有通縮疑慮，但實質經濟的成長動能，卻比歐洲來得弱特；國內需要引資、促進消費的急迫性，

比起歐洲更有需要，因此要求行政院應積極排除投資障礙；加速基礎建設，導入民間資金參與公共建設，促進產業創新。爰此，向行政院提出質詢。

說明：

- 一、歐洲央行（ECB）總裁德拉基日前宣布將歐元區的基準利率，從原本的 0.05% 下調到零，其他關鍵利率也全面調降，隔夜存款利率變成-0.4%，負利率擴大；此外還包括 4 月起，擴大購債規模，納入非銀行企業所發行的投資級歐元公司債；同時延長定向長期再融資操作（TLTRO）計畫的期限，鼓勵銀行積極對實體經濟放貸。
- 二、相較於去年底，以目前歐元區經濟而言，實在看不出有什麼迫切性需要如此大動作，尤其德國政治及銀行界人士，更是不以為然，認為歐元區目前根本沒有通縮的風險，物價和工資都沒有下跌趨勢。當然德拉基此舉也有可能是有樣學樣，1 月時日本銀行也是以突襲方式宣布推行負利率政策。不過，無論原因如何，結果倒是頗為類似，效果僅及於股匯市，而且很短暫，事實上只維持了一個多小時，當他開始說明各項政策的理由時，失望性賣壓隨即應聲而起，因為他說考慮到經濟成長和通貨緊縮的情況，不認為還有需要進一步調降利率。
- 三、德拉基本身也知道貨幣政策能做到的也就這麼多了，他希望能夠獲得結構性改革的支持，更多積極有效的財政政策。但以目前歐洲各國的政府債務條件，根本沒有能力再從事大規模赤字或舉債政策，否則南歐國家的主權債務危機再起，也不是不可能，所以說，雖然德拉基的擴大 QE 措施，為歐元區經濟爭取到一些復甦時間，但倘若各國沒有利用這些時間，儘速引導資金投入實質經濟活動，結果不僅辜負了德拉基的好意，同時還可能造成資產泡沫災難，以房價為例，雖然西班牙、義大利等南歐諸國還維持在相對低檔，但德國、奧地利等相對於 2008 年則分別已漲了 20% 及 35% 以上。
- 四、台灣目前的狀況，在貨幣面雖然好於歐洲，既無房價持續上漲的壓力，也還不至於有通縮疑慮，但實質經濟的成長動能，卻比歐洲來得弱，歐盟統計局公布的歐元區 19 國與歐盟 28 國去年第 4 季實質 GDP 成長率，分別都還有 1.5% 與 1.8%，但台灣去年第 3、4 季卻分別衰退 0.8%、0.52%，預料今年第 1 季還會是負成長，看來需要引資、促進消費的急迫性，比起歐洲是有過之而無不及。
- 五、台灣明明有著比歐洲更好的財政及民間資金條件，但態度上卻比歐洲還要保守，政府可用政策，方向上再也明白不過了，只是做與不做而已，也許目前過渡政府不宜大肆推動新政策，但民眾對於新政府的新政策可是引頸期盼，日前央行總裁彭淮南出席立法院財委會進行業務報告時，明白指出，降息救不了悶經濟，超額儲蓄導入投資才是正道，方向有三：一是積極排除投資障礙；二是透過公部門與民間機構的「公私夥伴關係」方式，加速基礎建設，導入民間資金參與公共建設；三是以國家投資公司的方式，投資台灣產業界，發揮創投角色促進產業創新。