

神實施過。因為部分負擔的精神，就是要落實分級醫療和轉診制度的基石。因為這條法律沒有真正被實行，所以台灣根本沒有真正落實分級醫療，這也就是當今日流感大流行的時候，各大醫院的急診處為病人所壅塞癱瘓的根本原因了！

(三十四) 本院許委員淑華，鑒於「土壤液化潛勢區」的資料一公布，立即引發民眾的強烈反應。透明的資訊固然揭露了一些不愉快的真相，卻是必要之惡，至少，民眾取得了掌握資訊的主動位置，不必再被建商蒙在鼓裡。要求行政院應就台灣落後不全的建築法規作一徹底整理和翻新，除制訂合乎時代所需的環保、節能建築規範，更應就建築的安全檢查、定期維護制訂合乎現代城市美學的管理辦法。同時，利用老屋健檢及民眾改善住宅基礎的機會，推動近年止步不前的都市更新。如此，土壤液化資訊的透明化雖打開了潘朵拉的盒子，卻能為城市帶來更新契機，也保障了住的安全。爰此，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、政府「土壤液化潛勢區」的資料一公布，立即引發民眾的強烈反應。最多人擔心的，是座落於土壤液化區的房屋會因此價格下跌；其次，是擔心位在紅區的房子住下去會有危險；再其次，才是擔心高潛勢區的公共建築如機場、車站、捷運會不會潛藏危機。這些反應，恰恰反映了台灣居住議題重房價、輕安全的特質。
- 二、這次液化潛勢圖的公布過程確有粗糙之處，如營建署長即直言，地質調查所的調查是採二點五萬比一的比例尺，地圖上的一公分在現實上即有二五〇公尺的誤差，民眾難以準確判斷。再如，在九二一地震後依新式耐震標準設計建造的建築，即使位在潛勢區，也不必擔心液化威脅；但諸如此類的例外判準原應早早揭露，卻遲至民眾恐慌後才提出釐清。也難怪，這次政府開誠布公公開資訊，反被形容為打開了「潘朵拉的盒子」。
- 三、但退一步想，面對這堆令人不愉快的土壤液化訊息，人們在不滿、恐慌或慶幸之外，是不是也該有「終於得知真相」的釋然？畢竟，即使真相令人不悅，及早得悉自己住屋和環境的安危，以便採取因應對策，或加強鞏固、或提早改建，皆可確保居住安全。至少，不必重蹈某些台南居民的覆轍，因二〇六地震而損失了生命和財產，最後才得知自己的房子是倒在土壤液化。
- 四、「房價與安全孰重」，其實是一個不道德的問題。不安全的房屋，基本上沒有使用的資格，豈可拿來販售？然而，以台灣房屋市場的積習和退化的建築管理政策，人們對於房價的耽溺，卻往往大過對安全的講究。更大的問題則出在資訊的不對等：建商深知自己建造的

房屋是蓋在什麼樣的地基上，但購屋者看到的只是既成的梁柱和裝潢，完全不清楚地底下的虛實。如果房屋經過層層轉售，消費者的權益就只會一再衰減。如果政府未做好把關，而建商又唯利是圖，做完一案就倒閉脫責；如此一來，倒楣的就是一般民眾。

五、從這個角度看，即使公開的過程粗疏，土壤液化潛勢區位資料能向一般民眾開放，仍然是功大於過。透明的資訊固然揭露了一些不愉快的真相，卻是必要之惡，至少，民眾取得了掌握資訊的主動位置，不必再被建商蒙在鼓裡。此外，民眾也對土壤液化的成因和解決有了更進一步的理解，知道這並非不治之症，可以透過不同方式鞏固加強。

六、事實上，幾年前政府要公布「土石流潛勢區」地圖時，也有許多人反對，認為將製造不必要的恐慌。但實施幾年下來，已經逐漸收到成效；包括去年花蓮秀林和新北烏來的幾次強制撤村疏散，都使村民在狂風驟雨中倖免於土石流的危害。土壤液化區潛勢圖的公布，也許要更久才看得到成效，但從安全及人道觀點看，這都是晚做不如早做的事；人命不能拿來作為賭注，房價更不能拿來當成藉口。

七、更多人更關注的是：如果房子不幸位在液化區裡，那下一步怎麼辦？這點，政府今年已編列了兩百廿億元老屋健檢預算，可提供民眾房屋健檢、拆除、重建等的補助。其分配方式，應該以土壤液化紅區住戶為優先處理對象，以紓解這些民眾的憂慮，確保他們的安全。

八、由於馬政府任期僅剩兩個月，張內閣所能執行的項目有限，後續的工作勢必要由蔡英文政府接力承擔。新政府應就台灣落後不全的建築法規作一徹底整理和翻新，除制訂合乎時代所需的環保、節能建築規範，更應就建築的安全檢查、定期維護制訂合乎現代城市美學的管理辦法。同時，利用老屋健檢及民眾改善住宅基礎的機會，推動近年止步不前的都市更新。如此，土壤液化資訊的透明化雖打開了潘朵拉的盒子，卻能為城市帶來更新契機，也保障了住的安全。

（三十五）本院許委員淑華，鑑於日前中共突然宣布和甘比亞復交，此事震撼了台灣社會，也顯示當前兩岸互動情況實相當詭譎。深切期盼，新政府和中共雙方能找到最大公約數，使兩岸關係能平穩地向前行，譬如能讓我方免於對外斷交危機，而維持既有邦交國等。爰此，特向行政院提出質詢。

說明：

一、日前中共突然宣布和甘比亞復交，此事震撼了台灣社會，也顯示當前兩岸互動情況實相當詭譎。我們期盼政府，能審慎應對兩岸關係新態勢，並於 520 就職時提出最妥適的兩岸政策方針。

二、雖然甘比亞早在 2013 年 11 月就和我國斷交，但這次陸甘建交事件仍讓台灣方面議論紛紛，且形成兩種截然不同的解讀方向，一是認為中共藉此終結了馬英九總統堅持多年的「兩岸外交休兵」，很不給馬總統面子；二是認為中共藉此事件在對準總統蔡英文示警，也有