

說明：

- 一、於 2013 年一位留姓婦人，遭外牆磁磚擊中頭部，主委被判刑囚三個月的事件，是國內首起因外牆磁磚擊之事件而讓此議題始成為焦點。但三年過去不見中央政府有任何作為，只將此事作為地方政府責任，但中央政府未盡責是事實。
- 二、據營建署的資料僅統計今年霸王寒流之情形，1/23—2/4 建築物外牆磁磚剝落，全台共 122 棟，大台北地區占 91 棟，受傷兩人。但針對過去資料卻不復見。比對資料下，單去年就有不少憾事發生，政府的作為儼然使民眾成為受害者。
- 三、台北市政府針對此事有完整的相關措施。從列管案件、培訓課程等，甚至相關獎勵要點都相對完備。但中央與地方明顯不同調，地方政府各自做管理，中央政府卻始終無從掌握。對資訊整合，應由中央統籌督督導地方，解決民眾對資訊落差、無論中央或地方政府勢必皆遵循一套既有機制。

(六) 本院李委員彥秀，建請行政院與內政部檢討「土壤液化潛勢圖」公布一事。依據行政院將於 3/14 公布相關訊息，然民間有諸多版本，儼然對民眾僅徒增困擾與負擔。另公布後，對相關處理辦法之因應，公權力與民眾平衡點之拿捏尺寸是否有失當之疑，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、台南地震發生後，土壤液化潛勢圖網路消息甚囂塵上，真偽難辨無疑徒增民眾困擾與負擔。況且民間早有相關數據，質疑政府為何動作如此緩不濟急。政府公布之後，在協助民眾時，政府如何提供實際的補助，以及未來檢查、通報流程如何建立，是否出現中央與地方爭府間銜接之落差。
- 二、針對修建大樓情事，假如大樓所有權人皆同意下，政府面臨少數表異議時應當如何作為促使民眾權益不致受損。其次，在無管委會之社區該如何整合，政府是否藉公權力或強制手段介入。反之，民眾對此應如何面對則是待解之處。
- 三、中央和地方政府之間長期缺乏雙向溝通管道，中央政府應負起統籌主導地方資訊，偕同一致作業與執行政策方針。

(七) 本院江委員永昌，有鑑於政府近來受到 0206 地震造成台南嚴重災情之影響，為提高房屋耐震強度，計畫擴大老屋健檢補助之範圍及補強的計畫，然而台灣從 1999 年的 921 大地震及 331 大地震之後，國內的許多建築物因而發生安全性之疑慮，各縣市政府均委託結構技師勘驗，依照勘驗後之情形，將建物分為紅、黃、綠單