

專案質詢

9-1-5-0121

## 立法院議案關係文書 中華民國105年3月16日印發

案由：本院黃委員昭順，針對總統當選人蔡英文的能源政見最近紛紛遭到挑戰和質疑，籲請政府應即將事實向全體國人清楚說明。「綠能+節能及去核能，既不缺電又不漲價」口號喊的乍響，但此一政策各目標之間，本身即充滿矛盾，是否能做得到，實在是一個大大的問號！就連企業大老都質疑「台灣所有能源都從國外進來，政府憑什麼做到電價全世界最便宜？」就以發展綠色能源為例，十年內要將綠能發電提升到500億度，這就根本不可能達到。以重視環保節能的歐盟而言，經幾十年的努力下，至2013年止，綠能占全部能源產量的比重不及24%，占能源消費的比重也只有12%，綠能發電受到技術限制和市場障礙，不是有心發展就能實現；更何況，化石能源價格大跌相對擴大綠能的成本劣勢，使綠能產業的發展受阻，又如何彌補去核留下的電力缺口？即使；政府強制提高綠能發電的占比，若仍不讓台電漲價反映成本就不會有節能的可能，電力缺口只會擴大，若再加上「無煤」等等天馬行空的要求，本席「保證」支票必然跳票，與其讓人民的期待失落、鬱卒，那還不如讓國人清楚知道，問題的癥結有哪些？及選項後國家發展及人民生活必需承受的後果，講清楚交人民自主選擇，至少也斷悠悠之口！特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、總統當選人蔡英文出十年要推升綠能發電到五百億度的「超日趕德」野心，令外界質疑聲

## 立法院第9屆第1會期第5次會議議案關係文書

四起，這又間接迫使她提出「十年電價不漲」的論調，以反駁外界指她發展綠能將導致電價大漲的批評。從「十年電價不漲」修正為「十年電價不大漲」，說明這只是選舉語言；重點不在如何「不漲」，而在如何打動選民。蔡英文說，她對十年內電價不會大幅上漲有把握，是基於三個理由：一是落實節能，就不需要繳那麼多的電費；二是綠能價格現在雖高，但未來成本會降；三是民進黨要修《電業法》，推動電網分離，提高台電營業效率，電價會更透明合理。

二、上端理由，從現實面檢視，恐怕未必如此輕鬆。首先，落實節能可以讓民眾使用的電量減少，卻未必能使單位電價不漲。以台灣進口能源占總 98% 的高水位，台灣能源價格漲與不漲完全不操之在我。過去幾年國際燃料價格波動極大，油價可以攀升到每桶近 150 美元的天價，也可以跌至 30 美元以下一桶；以如此大的變動，要如何保證國內電價一定不大漲？

三、綠能發電成本將隨著技術成熟與普及率提升而走低，這是大趨勢；問題在，台灣天然條件上發展綠能之限制，諸如：缺電的北部日照天數不足，土地因素不利發展太陽能；不缺電的冬天，卻是風力發電的高峰。去年我國再生能源系統裝置容量占台電系統的 7.7%，但實際發電量卻只占台電總發電量的 2.8%，原因在此。就「發電」與「實際調度」而言，再生能源並無法達到如核能、火力等基載電力般的調度效率，這就是台灣電力綠能面對的事實。政府為何說不清楚、講不明白！

四、台灣要在 2025 年成為「非核家園」，但以目前國內綠能發展的速度，要在短期內取代核能，連德國、日本都辦不到，台灣豈有可能？比較可能的途徑，還是用火力取代或作為過渡。國內林口、大林等新火力機組將在 2019 年前陸續上線，可彌補核一等核電廠除役的空缺；但火力發電的碳排放將影響台灣的減碳努力，其空汙隱憂也可能損害國人健康。日前蔡英文參訪氫能汽車，又立刻喊出「氫能是台灣能源轉型的戰略選項」；事實上，台灣連廢核路徑都沒畫好，就要跳到發展氫能，這無異奢談要正在學步的嬰孩去跑百米，如何讓民眾信服？