

說明：

- 一、高雄小港機場是國內第二大國際機場，其國際航廈於民國八十六年完工，現有十二個登機門、十六座空橋、四座旅客報到櫃檯（八十個報到窗口），未來隨著亞洲新灣區計畫的推動，高雄小港國際機場將扮演國際往來重要交通樞紐。
- 二、根據統計，2014 年飛航高雄的國際及兩岸定期航班，新增七條航線，一整年飛行航班達二萬八千架次，較 2013 年大幅成長超過二成。另 2015 年飛行航班更達三萬四千架次，旅運人次達四百八十六萬人，顯見高雄國際航空營業實績逐年成長，也顯示該航站確實有再行增加擴充航點之需求。

（十三）本院許委員淑華，鑒於規範台日兩國漁船作業規則的「台日漁業協議委員會」在台北召開三天。為保障我國漁民的權益，要求行政院責成所屬應積極與日方協商，建構「漁具回收機制」，讓我國漁船能夠無害進入禁止捕魚區，回收拖網。同時也應促使日本政府降低不合理的高額罰鍰，以避免我國漁民蒙受重大損失。爰此，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、規範台日兩國漁船作業規則的「台日漁業協議委員會」，在台北召開三天，這是繼二〇一三年四月「台日漁業協議」簽署以來，雙方所召開的第五次協調會議。對照過去會議的低調，這次卻出現對立之聲：沖繩漁民日前要求日本政府修改「台日漁業協議」，大幅限縮我國漁民在此海域捕魚的適用範圍；台灣漁民對此當然寸步不讓，要求政府積極維護我國漁權，絕不能退讓。原本單純的技術性談判，卻演成兩國漁民的對立，並非因為時空移易，而在政治氛圍的轉變。沖繩漁民要求限縮漁場的呼聲其來有自，不曾停歇，然從未像這次這樣被刻意放大。這不僅使此次會議瀰漫著硝煙味，也讓談判沾染上濃濃政治色彩。
- 二、過去日本政府為了拉攏台灣，避免我國與中國大陸在釣魚台問題上聯手，權衡之下，遂不顧沖繩漁民的利益，逕與台灣簽署「台日漁業協議」。在協議通過後，台灣漁船大量進入開放海域捕魚時，它也極力壓制沖繩漁民的反對聲浪，唯恐台日關係受到影響。這是政治考量凌駕經濟的利益。
- 三、今年初民進黨勝選之後，日方的態度卻幡然改觀。主要是，日方認為民進黨與日本擁有相同的「反中」基因，日本以往擔憂兩岸聯手的疑慮，自然大為減緩，故日本即不必再對台灣積極「讓利」。於是，在這次的台日漁業委員會當中，日本政府不但不壓制沖繩漁民的反對聲音，反而刻意放大，把他們當成對我方討價還價的政治工具。面對這種局勢，我們認為，政府在主權層面不但要堅持現有「台日漁業協議」的底線，以保障我國的漁權；在技術層面，更要進一步與日本建立「漁具回收機制」，以捍衛我國漁民的權益，也可以避

免台日外交因為漁業糾紛而再生紛爭。

四、首先，要維持現有「台日漁業協議」的架構，以保障我國的既有漁權與漁場。在「台日漁業協議」開放我國漁船進入八重山北方海域捕魚之後，由於該海域長期以來便是台灣漁民的傳統漁場，因此，在每年四月至八月漁汛期間，我國登記進入該海域捕魚的漁船，每年平均多達三百艘，遠多於日本的一百艘，可見我漁民之積極。但我漁船大量進入釣魚台的海域捕魚，自然讓沖繩漁民有相對剝奪感。

五、因此，從二〇一三年以來，日本沖繩漁民便以自然資源保育為理由，多次向日本政府建議，希望能夠放寬漁船的間距，從現行的兩海里擴大到四海里，以便有效管理該海域的漁業資源。但是漁船間距的擴大，卻會影響我國漁船到此海域捕魚的權益，對此，政府應該要據理力爭，不應對此妥協。

六、其次，要建立「漁具回收機制」，以保障我國漁民的權益。依照「台日漁業協議」的規範，日本政府開放我國漁船作業的海域並不大，而漁船的拖網一放，又動輒長達三十海里；這常常造成我國漁船在作業期間，稍一不慎，拖網便會漂流到禁止捕魚區。日本政府對於我國漁船的漁具越界，往往課以高達三千萬日圓（約台幣一千萬元）的罰鍰，漁民損失不貲。

（十四）本院許委員淑華，針對新政府將儘速在行政院成立「對外經貿談判辦公室」，積極推動雙邊自由貿易協定（FTA），並結合新南向政策布局，為台灣生存與發展打下厚實的基礎。建請積極推動台灣在 TPP 和 RCEP 成員國之內的重要產業領域進行投資與技術合作，形成互利互補的合作機制，進而建構在 TPP 和 RCEP 區域市場的全球產業合作網路，藉此達到維持台灣供應鏈在全球市場優勢的目標。爰此，特向行政院提出質詢。

說明：

一、新政府將儘速在行政院成立「對外經貿談判辦公室」，積極推動雙邊自由貿易協定（FTA），並結合新南向政策布局，為台灣生存與發展打下厚實的基礎。重組對外談判團隊及相關組織結構，藉由行政院統籌，以確保各部會改革措施符合國際慣例，並爭取國內農工產業與民眾之支持，值得於以肯定。但要注意的是，過去台灣對外經貿談判中所面對的美國豬肉進口與日本福島食品進口管制問題所衍生的爭議，以及未來參與 TPP 或 FTA 面臨農產品和傳統產業進口威脅壓力，或是可能的「中國因素」干擾，政府所要處理的將不僅限於市場開放的談判策略或法令規範議題，而必須針對台灣的整體經貿戰略展開更全面的布局，並就如何因應參與 TPP 或 FTA 後的產業經濟發展進行全盤性的規劃，才能創造促進台灣經濟結構調整和競爭力提升的效益。