

經濟景氣仍然一片低迷，國人平均薪資倒退嚕的同時，人民已不指望政府創造高所得，但至少能多少幫庶民減少開支的規定、政策是否能多寬鬆些！

(十六) 本院黃委員昭順，針對十二年國教一綱多本衍生弊端，爭議迄今不斷，要求主管機關正視並速謀因應策略。特別是自今(105)年起高教少子化海嘯所引發的大學退場、十二年國民基本教育全面免試入學和課綱調整等爭議性較大，在整體條件未臻成熟，全民共識亦未完全整合，有關一意孤行實有待商榷，本席籲請政府允宜謙卑、謙卑、再謙卑，先凝聚社會共識、尊重教育專業決策意見，才能穩健的採行正確、可行的教育行政手段。千萬不要政治正確、民氣可用，使得國家教育陷入意識形態或民粹改革的漩渦之中。另有關一綱多本加重家長負擔部分，教育主管當局應立即調查並檢討調整，以杜絕官商勾結，避免汙染教育美名！製造社會疑慮，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、近來走訪基層接獲不少家長反映指出，期末考前被校方通知考試範圍超出該校一綱多本的使用版本，例如社會科原本使用「翰林版」，學生們自開學迄今所購買的自修皆為「翰林版」，但校方突然將考試範圍拆解，社會科的地理規定要考「康軒版」，歷史和公民仍維持「翰林版」，學生深感不解；同樣情形也出現在自然科，原本校方開學即規定使用「翰林版」，如今期末考範圍硬是將其中的物理科單獨限定在「南一版」，其餘化學、地科不變。導致全校學生為準備期末考，不希望成績受影響，被迫還得在學期最後階段到書局再買一本校方新規定的他版考試範圍自修，不僅令學生們錯愕，更加重家長們的負擔，此種作法是否正常？家長質疑連連？想像空間無限，有關應予深究並做必要澄清！
- 二、從常理角度推論；學期都已經進入寒假前的期末考階段，校方硬是在原使用版本外，另行規定單一科目變更他版用書範圍，學生和家長被迫臨時掏腰包增購他版參考書，豈能不讓人合理質疑，校方與書商之間或有某種曖昧的利益關係，本席要求教育主管當局應會同檢調立即深入調查是否涉及不法，有沒有官商勾結情事？一旦真相出爐，必須公開週知，若有牽涉不法，則應依法嚴辦！
- 三、有關上端異常規定的學校，本席認為校方必須公開說明原委和目的，讓學生和家長充分的解決策過程，否則單一片面的「黑箱決策」除易引發外界對於十二年國教一綱多本政策的質疑與議論，更會讓平靜的校園風氣與文化蒙羞，其負面效應與影響實不容小覷！
- 四、十二年國民基本教育全面免試入學和課綱調整等爭議性較大、條件尚未成熟、全民並無共識、有待商榷者，尤應再多充分溝通協調，先凝聚社會共識、尊重教育專業決策意見，才

能穩健的採行正確、可行的教育行政手段。千萬不要政治正確、民氣可用，使得教育陷入意識形態或民粹改革的漩渦之中。教育乃百年大計，十年樹木、百年樹人的工作，應盡量讓教育在穩健、樸實、創新，先立、可行、再破的正確理念下，為學生增值賦能，發揮潛能，以提升國家整體教育力和全民核心素養。

(十七) 本院黃昭順委員，針對企業放無薪假人數又見新高，要求政府應主動積極設法遏阻，確保勞工權益。據勞動部日前公布最新實施「無薪休假」事業單位統計數字，截至本(105)年2月1日昨天止共42家、1,346人實施，比上一期增5家、人數增166人。本席具體建議政府應考慮實施課徵「企業道德捐」，合併實施取消企業租稅優惠，有效反制企業假藉成本考量，對員工任加施行無薪假措施，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、據勞動部日前公布最新實施「無薪休假」事業單位統計數字，截至本(105)年2月1日昨天止共42家、1,346人實施，比上一期增5家、人數增166人。且據市場人士透露，仍有不少企業藉年後景氣未見明顯復甦，除預備仿效施行員工無薪假措施外，更有少數經營狀況不佳企業打算以漸進方式無預警宣布關廠倒閉，本席要求行政院和經濟部、法務部等單位應密切注意！
- 二、尤有進者，根據官方數據統計指出，本(2016)年全國企業可退休人數保守估計超過33萬人，以目前現有的退休準備金規模看來，恐怕還積欠高達1,900億元之譜，退休金缺口之大實超乎各界想像，無怪乎外界一直以來質疑勞退金等即將破產，愈晚退休者將可能領不到退休金云云。如此惡化的勞退金缺口同樣造成不少企業營運上的壓力，相對於員工權益而言，形同不定時炸彈，有關應予正視，如屬無稽之談，更應立即澄清。
- 三、國內企業假藉各種理由要求員工放無薪假，實已到了可惡的氾濫境地，若不及時有效遏阻，無薪假的後續衝擊以及對經濟成長的牽絆勢將更為惡化。因此，本席主張企業實施無薪假人數累積達50人者，政府應針對該企業年營業額課徵20%「企業道德捐」，同時合併取消該企業所有依法可享有之任何租稅優惠，除期藉以維護善良資方永續經營外，並盼有效藉此收斂不肖企業的投機與不仁經營心態！

(十八) 本院黃委員昭順，針對或許因為即來的政黨輪替影響，近期大陸來台旅客已有大幅減少趨勢，未來政府近有芻議，擬將開放東協十國人民「入境免簽證」的優惠措施，從雞蛋不要放在同一個籃子裡的理論，分散風險做法是正確的。但從現實面看，