

創業或服務的現象加劇，導致在地企業或新興工業及科技園區人才斷層、覓才不易，直接及間接衝擊地方經濟發展甚鉅。

- 二、時下青年之所以寧願出走也不願待在故鄉創業，究其根本原因；除了係缺乏有利創業環境與發展空間外，資金取得受限更是其中一極重要因素！尤其現行青年創業貸款要點的規定綁手綁腳，限制甚嚴，加上銀行方面亦秤斤論兩，鮮少能完全符合青年創業貸款需求，此種種不具優惠前瞻的作法與束縛，往往令有心創業的青年備受挫折，而打退堂鼓，更遑論有意願返鄉創業發展。
- 三、據目前政府的青年創業貸款辦法，不論有擔保或無擔保貸款額度偏低，大約是新台幣 100 萬至 300 萬元不等，而銀行方面如果再加以設限，其所欲貸款額度恐怕還要下修，難怪國內有志青年對創業一路興趣缺缺，在形勢比人強的現實下，只好將觸角指向海外或大陸發展，如此人才豈能不流失？同樣的；返鄉創業的呼喊也只能自欺欺人！
- 四、本席強烈主張，政府必須放下所有不必要的框架，大幅度鬆綁青年創業貸款的限制，將目前最高新台幣 400 萬元青創貸款額度大幅提高為 1,000 萬元，且育成輔導以及具備開創性、趨勢性和未來性產業的青創最高貸款額度得不受限制，其中返鄉創業青年其青創貸款額度加倍提供，盼實質協助青年創業，保障青年成家，更協助地方留住人才，俾使提升國家經濟總體競爭力和實力！

(二十七) 本院黃委員昭順，針對近來媒體披露，多數公私立中小學午〈晚〉餐質量不符社會期待，引發諸多聯想，家長迭有抱怨與質疑，特要求政府當局責令主管機關深入查察並儘速導正，若發現事涉不法則依法嚴辦，絕不寬貸！特向行政院提出質詢！

說明：

- 一、長期備受各界詬病的公私立中小學營養午〈晚〉(註：私校晚自習強制收費)餐，質量不符社會期待的問題，近來再度受到多數家長們的關切與質疑，尤其是收費一向昂貴的私立中小學學生午〈晚〉餐，換算每一餐收費大概介於 85 元至 100 元之間，但嚴格檢視餐點內容，其成本頂多 45 元至 50 元左右，有的學校甚至由校方中央廚房供膳，換句話說其平均成本理應更低，爰此；究竟校方超收營養午餐費用流向如何，當中是否有舞弊行為，實值得關注追究！
- 二、許多學生家長迭有反映，孩子放學返家告知學校午〈晚〉餐內容，讓家長們甚表訝異，尤其據悉部分私立中小學，逐月向家長收取昂貴的午〈晚〉餐費用，但實際的營養午〈晚〉餐質量卻明顯不符「價」、「值」，甚至有時內容非常陽春，學生們除抱怨不斷外，返家後更常向家長反映！
- 二、營養午餐質量之好壞關係學生成長需求，採買人員若操行不佳，過程中極易衍生圖利等弊

端，引發社會諸多聯想，而事實上營養午餐收費與實際餐點內容成本落差極大，校方不可能完全無感，更何況中小學生正值發育期間，營養吸取必須均衡且足量，如果學生家長繳交較高費用，孩子每餐吃的卻是陽春餐點，不僅家長們心疼不捨，一旦不滿情緒引爆，引起各界議論撻伐，導致校園蒙羞，後果不堪設想！

- 三、本席要求教育部、衛福部、行政院消保官等單位及人員立即展開稽查行動，深入探究學生營養午〈晚〉餐質量成本與收費標準是否均衡？若發現異常及有人為舞弊之嫌，應即依法嚴辦，絕不寬貸！

(二十八) 本院黃委員昭順，針對國內航空公司高齡機數量，據主管機關民航局資料顯示，居然高達 59 架實不可思議，本席質疑交通部及民航局，為何不能立即終止高齡機繼續升空營運，反而還放任國內各航空公司的高齡機載著旅客世界趴趴走，這對於飛安難道不會造成極大威脅？更遑論民眾搭機恐慌的感受，主管機關應及深入查察，在未能清楚向國人說明及確保飛安無虞前，對相關高齡機應有必要限制措施，嚴重者應要求立即停飛並汰換，否則處以停飛之重罰，期確保飛航安全！特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、根據交通部民航局的調查統計，國內各民航公司超過 ICAO（國際民航組織）規定 14 年的高齡機數量高達 59 架，其中以遠航的平均機齡 17 年最老（甚至還有老到 21.2 年的客機還在營運），而高齡機最多架次者為華航，且除了新設廉價航空虎航、威航的客機較新外，幾乎每一家國內航空都擁有國際所認定的高齡客、貨機，聽聞後實在令人膽戰心驚！
- 二、本席質疑交通部及民航局，為何不立即終止高齡機繼續升空營運，竟還放任國內各航空公司的高齡機載著旅客世界趴趴走，這對於飛安是何等驚悚的挑戰與威脅？對我國國際形象與觀光事業開展更是一大傷害！說得更不客氣，這簡直是拿國人與國外旅客的性命開玩笑，無異就是變相草菅人命！實在令人憤怒與扼腕！
- 三、民航局對於航空公司數十架高齡機問題，聲稱將會進行高齡機大檢測！本席不禁要問！人命可以拿來測試嗎？既然已屬高齡機，那當然就應有更嚴格的檢驗標準，問題是；主管機關能保證現在滿天在飛的高齡機，都能通過這樣的檢驗嗎？若不能肯定？又怎能允許仍讓它趴趴飛？若不能立即處置，台灣及國際線的浩瀚天空，每天不都充斥著不定時炸彈的飛安意外因子！人命等同廉航票價嗎？

(二十九) 本院黃委員昭順，針對國內經濟整體景況非但未見春燕，返