

端，引發社會諸多聯想，而事實上營養午餐收費與實際餐點內容成本落差極大，校方不可能完全無感，更何況中小學生正值發育期間，營養吸取必須均衡且足量，如果學生家長繳交較高費用，孩子每餐吃的卻是陽春餐點，不僅家長們心疼不捨，一旦不滿情緒引爆，引起各界議論撻伐，導致校園蒙羞，後果不堪設想！

- 三、本席要求教育部、衛福部、行政院消保官等單位及人員立即展開稽查行動，深入探究學生營養午〈晚〉餐質量成本與收費標準是否均衡？若發現異常及有人為舞弊之嫌，應即依法嚴辦，絕不寬貸！

(二十八) 本院黃委員昭順，針對國內航空公司高齡機數量，據主管機關民航局資料顯示，居然高達 59 架實不可思議，本席質疑交通部及民航局，為何不能立即終止高齡機繼續升空營運，反而還放任國內各航空公司的高齡機載著旅客世界趴趴走，這對於飛安難道不會造成極大威脅？更遑論民眾搭機恐慌的感受，主管機關應及深入查察，在未能清楚向國人說明及確保飛安無虞前，對相關高齡機應有必要限制措施，嚴重者應要求立即停飛並汰換，否則處以停飛之重罰，期確保飛航安全！特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、根據交通部民航局的調查統計，國內各民航公司超過 ICAO（國際民航組織）規定 14 年的高齡機數量高達 59 架，其中以遠航的平均機齡 17 年最老（甚至還有老到 21.2 年的客機還在營運），而高齡機最多架次者為華航，且除了新設廉價航空虎航、威航的客機較新外，幾乎每一家國內航空都擁有國際所認定的高齡客、貨機，聽聞後實在令人膽戰心驚！
- 二、本席質疑交通部及民航局，為何不立即終止高齡機繼續升空營運，竟還放任國內各航空公司的高齡機載著旅客世界趴趴走，這對於飛安是何等驚悚的挑戰與威脅？對我國國際形象與觀光事業開展更是一大傷害！說得更不客氣，這簡直是拿國人與國外旅客的性命開玩笑，無異就是變相草菅人命！實在令人憤怒與扼腕！
- 三、民航局對於航空公司數十架高齡機問題，聲稱將會進行高齡機大檢測！本席不禁要問！人命可以拿來測試嗎？既然已屬高齡機，那當然就應有更嚴格的檢驗標準，問題是；主管機關能保證現在滿天在飛的高齡機，都能通過這樣的檢驗嗎？若不能肯定？又怎能允許仍讓它趴趴飛？若不能立即處置，台灣及國際線的浩瀚天空，每天不都充斥著不定時炸彈的飛安意外因子！人命等同廉航票價嗎？

(二十九) 本院黃委員昭順，針對國內經濟整體景況非但未見春燕，返

還持續低迷，百業不見景氣，物價卻迭迭飆升，人民幸福指數偏底，生活壓力沉重！為照顧清寒學子，籲請政府應考量協助減輕助學貸款負擔，除透過協商優折應償還學貸餘額，並可考慮「以工代償」模式還款，讓清寒子弟學成畢業後能安心就業立身成家，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、全球景氣寒冬，台灣經濟衰頹，金融和消費市場面臨嚴峻考驗，人民生計壓力備增，中低收入戶尤其雪上加霜，負擔極為沉重。有鑑於此，本席深盼政府局能主動積極照顧清寒學子家庭，對於清寒學生在學期間之助學貸款未償餘額，冀望政府出面協商金融機構同意給予適當比例之優折，實際減輕清寒家庭生計負擔，也讓清寒子弟能安心就業成家。
- 二、儘管現行「消費者債務清理條例」對於民眾消費負債之協商、債務整合、聲請更生或清算、零息清償等有明確規範，但有關清寒學子助學貸款之協商優折並無相關具體之遊戲規則，且政府有關部會包括教育部、財政部、金管會等單位，甚至財團法人銀行公會等組織亦無類似協助清寒助學貸款協商償還機制及辦法，導致清寒子弟學成畢業，即便順利就業仍深受助學貸款長期清償之苦，家計負擔無法有效紓解，更別奢談要儲蓄成家甚至購屋！難怪現今年輕人不婚、晚婚者眾。
- 三、本席殷盼政府出面協助清寒子弟紓解助學貸款負擔外，也建議政府金融主管機關與各銀行商議，盼准予清寒學子採取「以工代償」還款模式，按月逐次無息攤還助學貸款，如此一來，清寒學子畢業後就業與成家的阻力減少，人生打拼的成功機率必然大增！

(三十) 本院黃委員昭順，針對陸方在幾無預警之下，突然於 105 年 2 月 1 日啟動「陸客中轉」機制，這是我方爭取許久，但卻一直未獲積極回應之事，且據悉陸委會直到當日才確實掌握情況，顯見事態發展並不尋常。此 8 名陸客分別自南昌、重慶、昆明等三個試點搭機來台，再轉機前往曼谷與洛杉磯，然耐人尋味的是，自這 8 名陸客搶得來台中轉的頭香後，迄今未見「後繼有人」？彷彿船過水無痕，且更值得推敲的是，過往中轉問題一直卡在陸方堅持「兩證一簽」，但據報導，首發的陸客中轉卻僅持機票、護照及入境國簽證，未備「兩證一簽」即順利過境，與國際慣例無異，這是否將形成陸客中轉標準模式？陸方事後也未做出明確的政策說明，此種事前未告知事後不說明的方式，難道不耐人尋味嗎？尤以此舉；緊接在陸方限縮陸客來