

事業概要同意比率已違憲失效，新版都更條例又尚未三讀，目前想推動都更者只能依第 10 條的例外規定辦理，該條文為：「如果同意比例已達第 22 條規定者（都更事業計畫同意門檻），得免擬具都更事業概要，逕行擬具都更事業計畫辦理。」法雖可行，惟法的不周延與不確定，實為當前都更的最大阻礙。

六、許多人會認為都更可以創造巨大的產值，足以帶動經濟成長，這話有一定程度的可信，依據產業關聯表，房屋建築的關聯係數不低，確有帶動效果。然而，房子並非消費品，除非劣質大樓，否則何需二、三十年就汰舊換新？更何況一般人一輩子也只有能力買一戶住宅，動不動就被相中而劃入更新範圍，豈能無怨？

七、況且，如果三十年就得更新，那麼人們也會說總統府已近百年、一旁的台灣銀行也近八十年，豈不老早該更新了？我們認為，過度從商業利益著眼，只計算拆樓蓋樓創造多少 GDP，而置屋內人的未來於不顧，置更新原意於腦後，這樣的都更是不具正當性的，必遭來巨大的民怨。

八、今天政府要推動都更，務本之法，就是儘速完成都更條例的修法，而非採取一些短期性的激勵措施，否則捨本逐末，都市益加凌亂，日後的民怨又將紛至沓來。而《都更條例修正案》過去即有二十多個版本，如何整合各方意見，正是當務之急。

九、都更獎勵容積早已有之，惟鑑於地方政府獎勵過於浮濫，使得窄窄的街道上，樓愈蓋愈高，不但影響環境及生活品質，也失去都市計畫的用意，在監察院關切下，兩年前內政部已修正《都市計畫法施行細則》明訂都更獎勵容積上限，最高不得超過法定容積的 50%，如今府院居然又想提高容積，甚至還有執政黨立委主張不要訂天花板，我們認為原獎勵容積上限既經多方斟酌，不宜再妄加提高。

十、依主計總處普查資料，國內空閑住宅高達 156 萬宅，即使依內政部估計的低度使用住宅也達 86 萬宅，住宅明顯供過於求。近五年我國固定資本形成裡，住宅房屋占比年年逾一成（以往只約 6%），已成為支撐民間投資的重要力量。然而，在住宅供過於求的情況下，每年繼續投入逾三千四百億元蓋房子，雖有助於經濟成長，但卻也讓供需更加失衡，去年待售新建餘屋創新高即是一大警訊，如今政府還要提升容積推動都更，盱衡總體經濟是否適當，宜深思之。

（十一）本院許委員淑華，鑒於美國準總統川普要推動製造業回流美國，創造工作機會，川普的美國重返製造政策，首當其衝的就是中國大陸和台灣，一旦川普政策付諸實施，台商在兩岸分工、「以大陸為工廠」的代工出口經營模式，可能成為重災區，因而台灣經濟戰略必須盡快轉向，才能穩住陣腳，化危機為轉機。要求行政院除了要有明確、精準的政策方向外，也要有完整的配套措施，鼓勵及協助兩岸台商盡速進行結構性調整，將川

普海嘯轉化為升級的契機，這才是面對新挑戰應有的正確做法。  
爰此，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、美國準總統川普要推動製造業回流美國，創造工作機會，他甚至在蘋果公司執行長庫克電話致賀時，向庫克要求蘋果回到美國生產。川普的美國重返製造政策，首當其衝的就是中國大陸和台灣，而兩岸台商又是蘋果產品的最大代工廠商，一旦川普政策付諸實施，台商在兩岸分工、「以大陸為工廠」的代工出口經營模式，可能成為重災區，因而台灣經濟戰略必須盡快轉向，才能穩住陣腳，化危機為轉機。
- 二、事實上，在歐巴馬總統八年任內，已大力推動美國重返製造政策，從 2009 年開始，美國政府陸續實施「重振美國製造業框架」、「國家出口倍增計畫」、「美國製造業促進法案」、「先進製造業夥伴關係計畫」等政策措施，從工人培訓、稅制、補貼、法規修訂、反傾銷稅等貿易措施著手，鼓勵製造業回流美國，創造新的工作機會。此等政策實施對製造業就業的貢獻相當顯著，自 2010~2015 年美國製造業新增就業人口達 84.2 萬人，可說是歐巴馬政府的重大政績。
- 三、不過，美國經濟結構早已轉變，生產條件並不適合製造業持續擴大，歐巴馬任內在美元大幅貶值及頁岩油開採加持下，製造業出現難得一見的榮景，但就業人口迄今仍未回到 2008 年金融海嘯前的水準，製造業占 GDP（國內生產毛額）及總就業的份額仍在持續下降，顯示近年美國經濟復甦的主要動力來源仍是非製造業部門，即使重返製造政策奏效，也難改這樣的長期趨勢。
- 四、在競選總統期間，希拉蕊認為製造業外移是趨勢，未來美國經濟振興仍應以服務業為重心，但川普認為製造業具有高度乘數效果，每增加一個製造業工作，可以創造四個其他行業的工作機會。他還指出，20 年前美國製造業占總就業人口比重超過兩成，如今降至不到一成，反觀德國一直都維持兩成左右，兩國經濟榮枯高下立判。
- 五、未來川普政府推動製造業回流，勢所必然，問題關鍵在側重何種製造業及採取何種手段。川普在競選時，公開向蘋果與福特汽車等製造業者喊話，並疾呼政府須有所作為，讓這些美國廠商在國內生產製造其產品，而不是在其他國家。一般預料，大量委外生產的美國品牌廠商如蘋果的手機、電腦，福特的汽車及零組件等，都可能面臨返美設置生產線的壓力。另外，川普鼓勵開發頁岩油、氣，全面取消美國能源出口管制等，將有利於煉油及石化相關產業發展。
- 六、至於川普將採取何種手段促使製造業回流，一般認為，不外乎鬆綁政府管制，降低企業高稅率，以及採取貿易保護措施。不過，川普在競選期間聲言要對大陸商品徵收 45% 懲罰性關稅等激進手段，抵觸世界貿易組織（WTO）規範，美國不可能為所欲為。所以，川普最可能、也最有效的手段，是對企業大幅減稅，尤其是將規模可能高達 2.5~5 兆美元企業海外獲利稅率從最高 35% 降至 10%。

七、儘管美國重返製造政策很難成為長期經濟主流，但川普主義來勢洶洶，台灣經濟戰略必須快速轉向，台商也須作好因應準備工作。台灣要盡快走出目前「以大陸為工廠」的代工出口模式，邁向多元合作的貿易及投資模式，例如：在創新及知識密集產業方面，台灣可以和美國建立夥伴關係，共同開發包括中國大陸在內的全球市場；在新南向和大陸市場開發上，兩岸合作空間仍然很大，建立新的兩岸產業合作模式，是當務之急。至於以美國內需為主的產業如石化業，應結合政府和民間力量，前往美國投資就近掌握市場。

(十二) 本院許委員淑華，鑒於台灣即將步入超高齡化社會，儘速建構一個優質、平價、普及的長照服務體系，實刻不容緩，問題是，長照制度的順利執行，必須以穩健的財源做基礎，政府既已決定長照財源用稅收，而捨棄保險，則調高營業稅。要求行政院應在財源穩定的情況下，建構可長可久的制度，並以誠懇的心和謙卑的態度，與民眾對話。爰此，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、行政院於日前正式啟動長照 2.0 政策，總統蔡英文特別強調，「長照 2.0」是五大社會安定計畫中的重要政策，請行政部門、立法部門與執政縣市要全力投入，「只許成功，不許失敗」。台灣即將步入超高齡化社會，儘速建構一個優質、平價、普及的長照服務體系，實刻不容緩，問題是，長照制度的順利執行，必須以穩健的財源做基礎，蔡政府既已決定長照財源用稅收，而捨棄保險，則調高營業稅，就成為中長期不得不做的選擇。
- 二、依據行政院會通過的長照財源，一是將遺贈稅從現在的 10%，提高到 10%、15%、20% 三個級距，每年預估挹注 63 億元。二是調高菸稅，從每千支徵收 590 元，調增為 1,590 元，預估每年增加 158 億元。從財政部預估看，調高這兩項稅收，一年可挹注 221 億元，即使加上政府編列 100 多億預算，用於 70 多萬需要照顧的失能長者，仍是杯水車薪，何談整合資源，創造商機？何況遺贈稅是機會稅，稅率提高，有錢人就會想辦法把錢移轉到國外，能否如願課到 63 億，不無疑問。而課徵菸稅，可能讓吸菸者轉抽較便宜的菸或走私菸，反而流失稅收。可以預見，勉強湊出第一年經費後，隨著要照顧的長者不斷增加，還是要尋找新的財源。
- 三、相對於遺贈稅、菸稅、或一度考慮的房地合一稅和營業稅，其中營業稅是稅基較廣、稅源較穩定的稅收標的。新政府在研擬長照制度時，也考慮提高營業稅 0.5 個百分點，籌措所需財源，但遭到極大的反對聲浪，政治人物帶頭抨擊，諸如中低收入家庭將成為最大受害者，此舉猶如窮人養老人，並將引起物價上漲等等，在此民粹的氛圍下，為免貼上一上任就加稅的標籤，而暫時打住。
- 四、這也並不是第一次想調高營業稅而受阻。台灣實施營業稅已經 30 年，稅率一直維持在 5%