

專案質詢

9-2-11-0387

立法院議案關係文書 中華民國105年11月16日印發

案由：本院黃委員昭順，針對月前秋老虎發威，國內供電不足窘境畢露，及巴黎協定日前正式生效，全球將共同努力減碳，對抗暖化；但台灣卻仍提不出具體計畫，特在提醒政府；綠能政策不是光靠修「電業法」就一蹴可成，沒有全盤規劃，光有目標、卻無路徑，不可能實現。供電情勢走到「看天吃飯」的地步，政府要負百分之百的責任，因為；國內並非真的無電可發，而是政府要求電廠不發電。蔡政府說會兼顧能源轉型與穩定供電，不會有所偏廢，「無論如何台灣必須要向前走。」以德、日大力推動太陽能、風力發電等再生能源的經驗看，在等待綠能比重提升的過程中，仍要靠燃煤電廠來維持供電的穩定。請問；政府兼顧能源轉型與穩定供電的具體規劃是什麼？推動能源轉型，首先是否應盤點總體供電能力並訂出減碳目標，並且清楚明白的告知人民真相，以便各界提早因應。這種仍是說多、做少，甚至可以說，是在「靠三氣」—靠天氣、運氣、和意氣的推動能源轉型，是個有為肯負責政府應有的表現嗎，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、對於政府推動新能源的發展，經濟部重申因應全球節能減碳的趨勢，以及日前生效的《巴黎協定》要求，並考量產業發展的電力穩定供應，還有社會大眾對非核家園的期待，擴大各項再生能源發展將勢在必行。台灣經濟以出口為導向，光是產品外銷，就占 GDP 的 6 成；而過程中製造業、資訊科技等工業部門的電力消耗，成為國內能源最大消費者之一。過去核電曾被視為較無污染且發電成本較低的能源，如今隨著社會大眾的環保意識興起，還有對核安、核廢料處理的重視，使用和發展上都面臨限制。

立法院第9屆第2會期第11次會議議案關係文書

- 二、從德國、日本等國的經驗看，能源轉型是一個耗時、耗錢的過程，以德、日大力推動太陽能、風力發電等再生能源的經驗看，在等待綠能比重提升的過程中，仍要靠燃煤電廠來維持供電的穩定。而且，風力、太陽能是「看天吃飯」的能源，以台灣的多雨多颱風，其穩定性仍有待檢驗。尤其，綠能勢必帶動電價上漲，但蔡政府無法說實話，卻騙人民說不會漲電價。
- 三、德國為綠能建構新電網，及向他國購入的電力，總體統計下來，其實並未達到減碳的效果，反而碳排放量增加。目前，台灣並沒有同時放棄核電、又不要火力電廠的條件，但民進黨中央與地方各為政治利益意氣用事，又如何順利推動減碳和能源轉型？只靠修一部《電業法》即能完成綠能大業？
- 四、月前秋老虎發威，國內供電不足窘境畢露，台電必須挖東牆補西牆，連試運轉中的林口新燃煤機組也被迫提前加入發電。另一方面，台電透過需量競價方式，懇求廠商減少用電，以便台電用較高電價向他們「買」回電力，供民生之用。目前回購的電量已逼近九十萬瓩，若沒有這些廠商，台灣其實已面臨限電。讓還在試運轉的發電機組提前上陣，或要求廠商減少用電以紓解供電危機，這種「賭一把」、「靠運氣」的供電模式，是正常國家該有的作法嗎？
- 五、推動能源轉型，首先要盤點總體供電能力並訂出減碳目標，明白告知人民真相，以便各界提早因應。其次，中央與地方必須共同研議，對電廠運轉、空汙控制、機組更新等取得共識，不能各自為政，讓人民無所適從。第三，加速推動興建北部天然氣接收站，並思考是否擴建中部天然氣接收站，增加天然氣發電比重。做到這三件事，才能為發展綠能爭取到黃金時間，並兼顧能源轉型與供電穩定。今（105）年台灣供電的多事之秋，也正是未來幾年我國供電危機的預警，蔡政府還在自我感覺良好的作春秋大夢嗎？