

黨產會的處理「合法性」有疑義，要求停止執行。這項裁決，無異是對「黨產會」數月來的橫衝直撞，賞了一記耳光。

- 二、高等行政法院裁決的理由是：第一，永豐銀行是私人企業，並無扣押存款人帳戶款項的權力。黨產會要求該銀行除有合於「履行法定義務」者外均暫停提領，則欠缺明確性，永豐銀並無權力認定何謂「履行法定義務」。第二，黨產會命令台灣銀行凍結國民黨九張本票，但根據《不當黨產條例》，台銀並非國民黨的「債務人」，無權作此禁制處分，黨產會的命令「合法性」有問題。第三，國民黨在永豐銀的帳戶是發放員工薪水之用，因扣押而無法支付，台北市勞動局已介入處理，可見情況緊急。
- 三、「黨產會」成立時原本甚受外界期待，認為可以趁機清理黨政不分年代的歷史遺緒，並建立更公平的政黨競爭環境。黨產會在政黨輪替後迅速展開運作，具有一定的民意支持；連國民黨中央都自我反省，宣示同意黨產歸零。遺憾的是，這樣的社會氣氛卻給了一種「權力無限」的幻覺，以為自己是「無敵鐵金剛」，想打誰就打誰，要消滅誰就消滅誰。因此，除了組織過程草率，運作方式更是霸氣逼人，忽而下令凍結帳戶，忽而下令禁止支票兌現，甚至驟而推斷某某企業財產是「不當取得」，下令禁止處分。
- 四、設在行政院底下的「黨產會」，卻自以為集警、調、檢、審四種大權於一身，實已變成一隻權力無限的怪獸。追根究柢，主要的因素是年中立法通過《政黨及其附隨組織不當取得財產處理條例》時，根本不曾認真思考立法的旨意和手段是否相稱，執政黨就在一片殺聲中草率過關。一部不健全的法案，落在野心勃勃的顧立雄手上，也就愈發變調走樣。
- 五、黨產會或許有權認定國民黨在永豐銀行的存款為「不當黨產」，但它有沒有權力要求永豐銀行凍結國民黨的帳戶呢？至少，台北高等行政法院所給的答案是否定的。事實上，根據《銀行法》的規定，除非有法律判決，銀行不得根據第三方的要求停止給付存款或匯款。銀行法的規定，一方面在保護私有財產免於無謂的干擾或限制，另一方面也在維護金融秩序的自由和安定；這樣的秩序，能因為黨產會的恣意行事，就遭到破壞嗎？
- 六、黨產會定調中投或欣裕台企業為國民黨「附隨組織」，但這距離蔡政府可以將兩家公司上百億資產一舉收歸國有，恐怕仍相當遙遠。原因是，以現代企業的投資及交叉持股模式，關掉中投公司而不連帶牽扯其他企業，恐不可能；但這些在制訂黨產條例時，均未仔細思考。若處理時缺乏細緻、合法的步驟處理，蔡政府不僅將留下「強徵民產」的惡名，也會讓許多民間企業感到惴惴不安。試想，彰化縣府稍早強令台化彰化廠關閉，難道不是受黨產會霸道作風的影響所致？

(十二) 本院許委員淑華，鑒於行政院長林全日前接受廣播專訪，針對民眾最關切的房市和股市問題作出回應，目前政府政策是不繼續打房，不碰證交稅。林全表態有助澄清政府立場，減少政策紛擾，但從另一面來看，也讓人感覺是政府放任市場失敗，消

極不作為，究竟房市股市政策該何去何從？但台股指數上漲，成交量反而急凍，反映的是投資人對台灣經濟及產業的未來沒有信心，尤其這一波股市漲幅都是外資短線炒作台積電等大型股所造成的假象，並非健康上漲；要求行政院研擬健全市場機制，並恢復投資人的信心。爰此，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、行政院長林全日前接受廣播專訪，針對民眾最關切的房市和股市問題作出回應，他強調：目前政府政策是不繼續打房，不碰證交稅。林全表態有助澄清政府立場，減少政策紛擾，但從另一面來看，也讓人感覺是政府放任市場失敗，消極不作為，究竟房市股市政策該何去何從？有必要進一步分析和檢討。
- 二、在過去馬政府任內，經濟陷入貧血式成長，但國內房地價卻不斷飆升，以致民怨激升，也迫使馬政府加強打房措施。今年 520 新政府上任，國內房市已大幅降溫，過去雙北等房地價飆漲地區更面臨價量俱跌的低潮，房市寒冬降臨可說是業者最擔憂的問題。
- 三、面對房市不景氣，國內一直有兩派看法：一派是以學術界為主的打房派，他們強調居住正義，住宅不應被視為「商品」，政府要有積極作為，實踐「住者有其居」的理想，因而主張政府須有整套、完善的住宅政策及房地稅制，不應將注意力放在短期房市景氣及房價漲跌。
- 四、另一派則是以市場人士為主的救房派，他們認為房地產市場是經濟火車頭，這幾年打房政策接二連三，房地稅賦大增造成諸多民怨，更導致房市萎縮，對民生經濟衝擊很大，因而要求立即檢討修正現行房地稅制。8 月中旬立法院長蘇嘉全與不動產業者座談時，就公開表明政府不但不會「打房」，還要「救房」，反映的正是房地業者心聲。
- 五、林全表示，以政府角度，房價最好別漲也別跌，因為房價漲，很多人買不起房子，引發社會問題，但如房價跌，會導致銀行呆帳，拖累景氣。林全說法看似合理，因為房市已不景氣，政府若繼續打房，後遺症必大，尤其最近全台各地方政府紛紛大幅調升公告地價，房地稅漲幅可觀，連自有住宅的一般家庭都怨聲連連，加上今年房地合一稅制上路，對房地價的影響才剛開始，政府不再打房，不過是口惠而已，沒有太大意義。
- 六、問題在於，過去因為市場失敗造成房價飆漲，在政府介入矯正市場扭曲後，房價回落理所當然，雖然目前房價已開始下跌，但跌幅有限，距離所謂「合理」房價（即房價所得比約五倍）更是遙遠，很多地區交易量急凍，實價登錄連參考交易資料都很難找到，這表示房價下修的空間還很大，再加上政府宣稱八年要蓋 20 萬戶社會住宅，兩岸關係惡化也讓買氣受影響，所以，在正常市場機制下，房市不景氣可能會持續很長時間，政府的對策究竟是什麼，恐怕要未雨綢繆，好好想想了。
- 七、再看國內股市，自 520 以來，台股漲多跌少，股價指數突破 9,000 點關卡，最高漲幅近一成

五、但台股成交量卻是每下愈況，10 月台股指數長紅，一度逾 9,300 點，但成交值卻創歷史單月新低，月周轉率更滑落至 4.37%，業界稱台股「一攤死水」，股票成為「不動產」；連林全都說，確實可用「非常淒慘」形容股市交易量。對此，新任金管會主委李瑞倉日前在立法院備詢時表示，調降證交稅「是可以研究的方向」，但林全表態現階段不碰證交稅，因為交易量低原因有很多，也呈現經濟體質不好，若不從根本解決經濟問題，把投資環境弄好，就算拿掉證交稅也沒用。

八、林全定調不碰證交稅是明智做法，否則，就如去年立院朝野一致決議廢除證所稅，但股市成交量仍然低迷不振，凸顯稅制和成交量的關聯性不高，把腦筋又動到證交稅，徒然治絲益棼。但台股指數上漲，成交量反而急凍，反映的是投資人對台灣經濟及產業的未來沒有信心，尤其這一波股市漲幅都是外資短線炒作台積電等大型股所造成的假象，並非健康上漲；政府要如何健全市場機制，並恢復投資人的信心？

(十三) 本院許委員淑華，鑒於行政院將通盤檢討稅制，在明年 4 月提出稅制改革。林全院長已經表示，明年 4 月提出的稅改，會通盤檢討所得稅，期待林揆能針對長久以來所得稅不但未能平均社會財富，反而加深貧富不均的不公平現象拿出有效的辦法，並降低薪資所得者的沉重負擔。至於造成稅收大幅流失，並且悖離國際潮流的兩稅合一，更應一併檢討。爰此，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、行政院長林全和財政部長許虞哲日前透露，將通盤檢討稅制，在明年 4 月提出稅制改革。我們樂見上任後對租稅改革一直抱持審慎態度的林全已經著手推動稅改，但有鑒於目前稅制存在諸多嚴重扭曲的不合理現象，要畢其功於一役，很可能重蹈年金改革的覆轍，遭遇太大的阻力而延宕改革腳步。目前政府正陷入財政赤字惡化，舉債空間有限的困境，租稅改革至為迫切，不如對較單純的稅目先進行改革，對能加稅的稅目加稅，該減稅的稅目減稅；牽涉層面廣、較複雜的稅目待深入通盤研究後再提出，更能提高稅改的效率和時程。
- 二、在現行稅制中，較單純又可立即調高的稅目，當屬營業稅和遺贈稅。營業稅是第二大稅收來源，但根據 104 年財政部的統計，只占了內地稅的 17.1%，遠遠低於所得稅，究其原因，稅率只有 5%，是課徵營業稅的國家中，稅率最低的。但政府每次試圖提高營業稅，都會遭遇極大的反對聲浪，這些反對的意見不外乎營業稅有累退性，低所得者負擔較重，而且容易造成物價波動。但是在經濟不景氣的情況下，廠商轉嫁困難，加徵 0.5 或 1 百分點的營業稅並不容易對物價造成波動，只要做好對民生必需品免課等配套措施，就可消除低所得者負擔較重的疑慮。