

- 三、至於遺贈稅，2009 年馬政府將遺贈稅率從過去最高課徵 50%，大幅調降為 10%，目的是希望富人錢留台灣，挹注產業發展，結果遺贈稅調降後，並沒有對產業發展注入活水，資金反而大量流入房市和股市，助長房地產價格飆高、股市炒作，加劇了貧富差距與世代不公。林全曾說，適度調高遺贈稅，增加不了多少稅收，但有社會象徵意義。
- 四、相對於營業稅和遺贈稅，所得稅可說是複雜扭曲，需要通盤檢討的稅。所得稅是目前最主要的稅收來源，2015 年占內地稅稅收的比重達 47.7%，但多年來一直存著薪資所得者涓滴難逃，企業和富人則有多種減稅避稅管道的不公平現象，最不合理的是，薪資所得者所繳的稅，居然高達個人綜合所得稅的七成五，無怪乎中央研究院兩年前所提出的稅改報告就不客氣的指出，台灣的所得稅，基本上已成為「薪資稅」。
- 五、受薪階級成為繳稅的最主要對象，勤勞所得所繳的稅遠遠高於股利所得和財產交易所得等資本利得，社會上形成住豪宅、開名車、戴名表、出入高檔場所的富人，所繳的稅反而低於勤勞工作者的怪現象，無異是變相懲罰努力工作者。更有甚者，目前綜所稅的最高稅率高達 45%，不但高於鄰近國家，甚至比美國還高。如前所述，台灣的有錢人不是因薪資所得而有錢，適用 45% 稅率者，多半是擁有高能力、高技術的優秀人才，不友善的租稅制度，使得國內優質人才流失，外籍人才不敢來台，長此以往，將出現人才淨流出，不利經濟發展。
- 六、薪資所得所繳的稅撐起稅收半邊天，企業的營利事業所得稅多年來為了與鄰近國家競爭，政府先後祭出的獎投條例、促產條例、產創條例等等措施，對企業獎勵已過於浮濫，金融海嘯之後，營利事業所得稅又降到 17%，每年因減稅、免稅損失的稅收早已超過千億。企業減了這麼多稅，並未見增加投資，或進行更多的創新研發，來提高台灣競爭力。

(十四) 本院黃委員昭順，針對近期政府政策背離民意，發生抗議團體闖入立法院抗議，遂以優勢警力進駐，加強院區警戒。據悉，警力從月初持續進駐到 8 日，甚至會視議事狀況，延長警戒時間，確保抗議團體，無法闖入院區影響議事，但看看立院周邊，中山南路大門直接關上，各出口警力倍增，但現場抗議人員可是寥寥無幾。這種用大砲打小鳥、用警力擋民意的政府，只會徒增警察同仁的工作時間，影響週邊交通，讓民眾觀感不佳，本席要求警政署應針對這次支援人力進行檢討，對於未來社會運動防範，如何運用有效人力支援，避免警力浪費提出說明，另相關因任務管休人員，為顧及士氣及任務遂行，應於最快速時間內完成補休！特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、政府行使公權力本無可厚非，但若過當就有審酌的必要，近日因一例一休政策引發社會異議者抗議，抗議者揚言要包圍立院並採絕食手段，致使警方在立院周遭布下重兵，而過去只有發生大規模遊行警方才會擺出最近這種陣仗，現在只是正常會議卻連議場都有員警，感覺像是立院又被佔領了。
- 二、負責中央機關維安的保六總隊，以及轄區所在的中正一分局，都已經全面停休。並且有警員向表示由於停休的人太多，因此規定不得補休，只能以記嘉獎方式代替，讓警員們私下抱怨連連。
- 三、有警員私下抱怨，現在各機關的戒備程度，已經和三一八太陽花時代差不多，但是如今的抗議人潮，根本不能和太陽花時代相比，幾次抗議場面，都不超過 20 人，10 月 27 日晚間在立院門口抗議的群眾最多，但也不超過 50 人，如果真的有大批民眾抗議也就算了，這樣子的抗議規模，需要動員幾百個警察，讓大家都停止休假嗎？還是要凸顯新政府的強勢霸凌？

(十五) 本院黃委員昭順，針對日前行政院重申創新、就業、分配三大經濟政策主軸時，遭台積電董事長吐槽，企業不應盲目追求成長乙節；再籲請政府在推行新政時，因多聽諍言，勿馬耳東風任意孤行！創新是企業的活水，台積電所以能在國際半導體業引領風騷，靠的就是不斷研發與創新，張忠謀董事長為什麼說：「創新是分配問題的罪魁禍首」？政府是否應該要認真想想，這暮鼓晨鐘的寓意為何？本席以為；其關鍵就在於所有創新企業，贏家只有前幾名，最後更形成贏家通吃、大者恆大局面，放眼全球頂尖創新企業，蘋果、谷歌、微軟、亞馬遜、臉書等等，哪個不是因龐大金流及背後無形壓力，逼著他們開疆闢土，不斷上演併購、壟斷、鯨吞市場的戲碼。而隨著併購及以大吃小的策略，讓許多傳統企業消失無形，而失去分配的公平。又如；電力是產業之母，供應不穩，必將嚴重打擊投資意願，新政府了然於胸，卻提不出過渡期間的妥善對策，反而病急亂投醫，甚至飲鴆止渴的冒出個，裝設太陽能可以免除違建的餽主意，綠能創新走到這種地步，豈不匪夷所思？政府推動 5+2 創新產業用意良好，但不應忽略以前推動的產業。企業不能沒有創新，創新卻不等於分配正義，甚至威脅分配正義，如何取其平衡？是政府不容迴避的重要課題！特向行政院提出質詢。