

- 一、政府行使公權力本無可厚非，但若過當就有審酌的必要，近日因一例一休政策引發社會異議者抗議，抗議者揚言要包圍立院並採絕食手段，致使警方在立院周遭布下重兵，而過去只有發生大規模遊行警方才會擺出最近這種陣仗，現在只是正常會議卻連議場都有員警，感覺像是立院又被佔領了。
- 二、負責中央機關維安的保六總隊，以及轄區所在的中正一分局，都已經全面停休。並且有警員向表示由於停休的人太多，因此規定不得補休，只能以記嘉獎方式代替，讓警員們私下抱怨連連。
- 三、有警員私下抱怨，現在各機關的戒備程度，已經和三一八太陽花時代差不多，但是如今的抗議人潮，根本不能和太陽花時代相比，幾次抗議場面，都不超過 20 人，10 月 27 日晚間在立院門口抗議的群眾最多，但也不超過 50 人，如果真的有大批民眾抗議也就算了，這樣子的抗議規模，需要動員幾百個警察，讓大家都停止休假嗎？還是要凸顯新政府的強勢霸凌？

(十五) 本院黃委員昭順，針對日前行政院重申創新、就業、分配三大經濟政策主軸時，遭台積電董事長吐槽，企業不應盲目追求成長乙節；再籲請政府在推行新政時，因多聽諍言，勿馬耳東風任意孤行！創新是企業的活水，台積電所以能在國際半導體業引領風騷，靠的就是不斷研發與創新，張忠謀董事長為什麼說：「創新是分配問題的罪魁禍首」？政府是否應該要認真想想，這暮鼓晨鐘的寓意為何？本席以為；其關鍵就在於所有創新企業，贏家只有前幾名，最後更形成贏家通吃、大者恆大局面，放眼全球頂尖創新企業，蘋果、谷歌、微軟、亞馬遜、臉書等等，哪個不是因龐大金流及背後無形壓力，逼著他們開疆闢土，不斷上演併購、壟斷、鯨吞市場的戲碼。而隨著併購及以大吃小的策略，讓許多傳統企業消失無形，而失去分配的公平。又如；電力是產業之母，供應不穩，必將嚴重打擊投資意願，新政府了然於胸，卻提不出過渡期間的妥善對策，反而病急亂投醫，甚至飲鴆止渴的冒出個，裝設太陽能可以免除違建的餽主意，綠能創新走到這種地步，豈不匪夷所思？政府推動 5+2 創新產業用意良好，但不應忽略以前推動的產業。企業不能沒有創新，創新卻不等於分配正義，甚至威脅分配正義，如何取其平衡？是政府不容迴避的重要課題！特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、台積電張忠謀董事長一席「經濟必須要有所成長，否則就業和分配問題難以解決，但不要盲目追求分配，創新其實是分配問題的罪魁禍首」談話，雖是擔憂半導體產業淹沒於新政府「5+2」創新計畫的洪流中，卻也不免引發了近日「創新」、「分配」是否矛盾、孰輕孰重的論辯。
- 二、追求各種經濟效率並沒有錯，錯的是把各種無所不用其極的成本降低行為，美化為追求效率，反倒使得效率被汙名化了。事實上，追求創新某種程度就是追求效率的表現。人們冀望透過物聯網、大數據、雲端科技等創新來達成工業 4.0、智慧生產等目標，不就是一種追求生產效率的表現？張董事長的憂慮，的確符合傳統經濟學中：過度重視公平將會影響效率或扼殺創新誘因，但隨著時代的演進，創新與分配、成長與公平已不見得是互相掣肘的目標，甚至必須相倚為用。
- 三、就分配而言，傳統分配議題強調的是政府的租稅工具，希望透過累進的所得稅制來達到較公平的分配。這種行之有年、放諸四海皆準的制度卻也常被認為會影響效率與創新誘因。然而，近年來，分配已成為全球性問題，歐美許多智庫甚至認為分配不均，是全球經濟復甦動能不振的主要原因，也導致全球貿易罕見衰退。因此，追求公平分配已較以往更具迫切性與正當性。
- 四、追求較公平的分配不僅在於解決分配問題，更是追求帶動消費與成長的動能。因此，創新與分配實是禍福相倚。惟拚經濟要靠長期日積月累，一步一腳印，不能速成，不能口號喊爽，更不能讓理想凌駕現實，有一分力量做一分事，諸如「我們不會讓華航空服員孤單」、「我們不會讓台積電孤單」，詞藻再華麗，語調再感人，但政府缺乏實力做後盾，口惠實不至，終將凸顯政策的好高騖遠和貧乏。

(十六) 本院黃委員昭順，鑑於高雄亞洲新灣區計畫內多數土地皆屬國防部、中油、台電、台糖等國營事業，然前述土地目前皆以未來使用規劃等理由，未能配合亞洲新灣區政策，釋出土地，尤以 205 兵工廠仍未有遷建計畫，多年來亞洲新灣區開發計畫，因中央未能全力支持，導致進度延宕，故建請中央政府應針對高雄「亞洲新灣區計畫」擬定策略發展計畫，配合協助釋出國有土地，以帶動引進金融服務、觀光文創、企業總部、創新產業之進駐，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、亞洲新灣區位於高雄多功能經貿園區內，其為高雄產業轉型之重大建設，為促進高雄港區與附近高雄市區內土地的發展利用，目前已積極朝往港市合一方向進行規畫，該計畫內容