

照上，卻反讓政府陷入自我矛盾中，試問：政府究竟是是要鼓勵民眾抽菸呢？還是鼓勵民眾不抽菸？如是後者，那預估菸稅可挹注 158 億元不如預期時，又當如何？長照財源可以靠猜謎嗎？

- 四、新政府為了兌現推動長照政策的競選承諾，苦思各種可能挹注到長照經費的財源，最後相中遺贈稅以及菸稅菸捐，但政府也明知這兩項稅收的增加，還是無法完全支應長照業務的支出，估計每年還是要編列近百億元的公務預算支應，亦即，若遺贈稅及菸稅收的不如預期，政府編列的公務預算就要增加。政府因國家財政困難，左喊軍公教年金改革、大砍公教人員年節慰助金，右給國道收費員幾億補償金、增設不當黨產委員會等黑機關，最起碼的約聘人員年薪近 90 萬，主官年薪幾百萬，國家預算想增就增，說砍就砍，足見不是財政困難，而是胡用亂為，政府 520 迄今，所有施政都是「任我行」，長照政策的施行人民能放心嗎？
- 五、長照制度的建立是因應人口急遽老化所衍生益趨嚴重的失能失智問題，政府不得不為的未雨綢繆措施。但是，長照就是需要長期穩定成長的財源才能可長可久，新政府對「稅收制」如此死心塌地，卻以遺贈稅和菸稅勉強拼湊出第一年的長照財源，根本就是「寅吃卯糧」，那萬一財源不如預期，是要推行的政策暫停等有預算再說？還是把運作中的長照東折西扣？

- (五) 本院黃委員昭順，針對新政府意識型態日益愈深的政策推行，甚表憂心族群及世代間的怨懟非但未見彌平反愈擴散，尤其在無法取得共識後，社會的裂口會撕得更大，籲請政府正視。蔡政府在選前誇誇其談說經濟沒好轉前絕不加稅，執政後，房地產稅的房屋稅竟提議要追溯 30 年，為了長照，遺贈稅從 10% 調升到 20%，凡此種種，「更加堅定企業人士避稅的意念」，也造就了台灣的富人不是歸化新加坡籍，就是在境外設置投資公司，再以外資名義把錢匯入台灣，享受外資的 20% 分離課稅優惠。但是本國人的最高稅率高達 45%，再加計 2% 的二代健保附加費，顯然極不公平。其實；富人財富大逃亡，受害的是受薪階層，工作機會大減不說，也不容易再有新的工作機會，而台灣對投資經商的環境懷有敵意，並不友善！看起來台灣要走比大陸更社會主義的道路，新政府長期以來反商潛意識終於壓不住要顯露出來。但從經濟學角度言；經濟低迷時理應鼓勵投資，應向資本主義傾斜，台灣卻反過來向社會主義傾斜，實在讓人困惑？賦稅的基礎是公平不是以貧逼富，新政府須從潛意識裡改造恨商、反商的情結，才会有宏

### 觀的治國鴻圖，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、稅制的辯論在台灣從未停止，多數人催促政府提高富人的稅率，以縮小貧富差距，而自由主義的市場決定論則堅守自由經濟的原則，認定自由市場才能鼓舞生產、消費、投資與致富。政府稅改爭議不斷，朝野明知資本利得稅理所當然應該課，可是既要顧到大戶和富人的壓力，又要討好中產階級散戶，還要多徵稅來照顧弱勢及低收入戶，於是版本紛飛，莫衷一是。
- 二、台灣社會有反商的意識，並把反商與正義、公平等道德理念掛鉤，每當貧富差距拉大，總有很多人出來罵大戶財團，並壓迫政府「劫富濟貧」。公平來說，富人若依法繳稅，即可理直氣壯對抗反商情緒。他們在台灣創造很多就業機會、創造較大比例的 GDP、平日也做義行，為什麼要反對這些人？如果他們逃漏稅、掏空公司，使投資人受害，損人利己，才應受譴責。問題是政府的能力不足以抓到財團逃漏稅，讓奸商逍遙法外，是政府無能。除了道德責備奸商，應該給政府壓力去執行檢肅逃稅奸商的工作，而非一竿子打翻一船的富人。
- 三、反富心態各國都有，但只能發泄情緒，不可以阻礙了富人的合法致富途徑。法國因要徵很高的富人稅，許多富人都移民他國，以保護他們的財產，更別提要富人投資了。富人固然惹人妒忌討厭，但沒有他們的投資創業，就沒有就業的機會和對 GDP 的貢獻。政府不但不應反富，反而要鼓勵合法致富，使財富終能與窮人共享，促成國家脫貧的目標。
- 四、由於台灣的貧富差距即將到達內爆的地步，新政府執政後刻意持續打房政策，利用稅務槓桿加徵財富多的人，已造成富人的財富大逃逸，政府沒有能力追徵財富，於是造成窮人的不滿。富人埋怨政府一條牛剝好幾層皮，消滅投資意願；窮人痛罵政府無能，徵不到富人的稅，使貧富差距更嚴重。民進黨文化的確讓人感到對商界有敵意，但若想要成為成熟的執政黨，就須從潛意識裡改造恨商、反商的情結，公平稅制，而非只找富人開刀！
- 五、若政府在財政困窘的事實下，又需要更多的預算照顧低收入戶和弱勢族群，就應該正正派派削減支出，通過合法程序修法統一課稅，不要東想一個富人稅、西想一個奢侈稅、南想一個「分配正義稅」、北想一個豪宅稅，將來還會巧立名目徵什各式各樣稅……那真坐實了「中華民國萬萬稅」的罵名。不但該收的收不到，也搞得整個國家財政烏煙瘴氣，於事無補！

(六) 本院黃委員昭順，針對蔡英文總統以所謂尊重九二年兩岸協商的歷史事實說法，企圖以間接迂迴「認識」九二共識存在的論調，維持兩岸關係的結果，顯然未符預期！特再呼籲政府，以國家發展與人民福祉為重，面對現實並解決問題。不論是外交或國內環