

各種規章變動，無法表達意見。第三、認證通過標準過於主觀，認證的外國學者專家多是同一批人，並未有完整訓練，且對於國情不熟。第四、此一單位過於政治化，台灣的推動中心沒法成為認證中心，但中國大陸卻可以成為認證中心。第五、國際評鑑者的機票與住宿工作費、翻譯費所費不貲，勞民傷財。第六、經歷了多年成效無法提出是否事故傷害降低。第七、此一組織強調的是事故傷害議題，實際上對於防災、食衣住行育樂等等安全議題的整合性不足，評鑑專家也多非各領域的專業者，第八、國內於二〇〇二年起，「台灣事故傷害預防與安全促進學會」引進此一制度協助台北市內湖區、台中縣東勢鎮、嘉義縣阿里山鄉及花蓮縣豐濱鄉等等社區獲得國際認證，但迄今並未提出真正具體的結果評價。

四、總和上述幾點，強烈建議安全社區業務應該推動，並設立各縣市的主政單位，但不必盲目的追求國際安全社區認證，花錢翻譯文件，安排典禮，接待評鑑者，世界衛生組織安全社區的頭銜真的不值得去追逐，我們應該建構自己的安全社區模式，發展出台灣本土的認證指標，因為認證的目的在於使民眾充能參與，在發生各種天災人禍時能具體發揮作用，能具體的提出成效，而不是追逐國際虛妄的光環，隨波起舞，往外追逐是在作夢，往內自省才會覺醒。

(十八) 本院許委員淑華，針對國發會匡列 1 千億元經費，由國發基金擔保向公營合庫借支，設立「產業創新轉型基金」，希望協助中小企業轉型，以提振投資、支持經濟發展。我國經濟面對的真正問題，從世界經濟論壇（WEF）日前公布的競爭力評比報告已清楚呈現，政府不願面對真相，企圖撒錢救產業，這不是提振經濟，而是浪費納稅人的錢。國內金融體系現在是爛頭寸淹腳目、利率低到近歷史低點，國內超額儲蓄是創新高。政府拿千億元硬塞給企業，就能解決創新轉型的問題嗎？要求行政院責成所屬機關建構好的投資環境—政策明確、法令與合約受到尊重、水電土地等基本生產資源不虞、人才與資金更自由進出的環境，才能讓民間願意多投資。爰此，特向行政院提出質詢。

說明：

一、國發會匡列 1 千億元經費，由國發基金擔保向公營合庫借支，設立「產業創新轉型基金」，希望協助中小企業轉型，以提振投資、支持經濟發展。其初衷不可謂不佳，卻彰顯大官們對台灣經濟與產業，乃至企業面對的真實問題並不了解，未能對症下藥。台灣經濟面對的真正問題，從世界經濟論壇（WEF）日前公布的競爭力評比報告已清楚呈現，政府不願面對真相，企圖撒錢救產業，這不是提振經濟，而是浪費納稅人的錢。

- 二、國發基金為帶動產業轉型，創造就業機會，以千億元設基金，目的在扮演投資點火角色，協助國內企業進行合併、收購、分割及其他有助於企業創新轉型之投資計畫。至於方式則是採直接注資，國發會計畫與民間投資人共同投資，同時引進創投機制，對於被選中的投資個案，其投資金額以不超過公司資本額 2 成為原則；單一個案或單一集團之累計投資總金額，以不超過總額度之一成為原則。國發會也強調投資對象將以中小企業為優先考量。
- 三、這個計畫用心良善、目標明確，卻掩藏不住其內容的蒼白與潛在的問題。請問，台灣產業轉型、企業升級，碰到最大的問題是什麼？可能是技術落後、可能是人才不足、法令僵化，更可能是看不到新商機，但這幾年，卻鮮少聽聞業界反映其問題在資金不足或資金成本過高。相反的，國內金融體系現在是爛頭寸淹腳目、利率低到近歷史低點，國內超額儲蓄是創新高。政府拿千億元硬塞給企業，就能解決創新轉型的問題嗎？這根本就是頭痛醫腳、腳痛醫頭。
- 四、即使不談這是一個抓錯藥的處方，未來如何選擇投資標的也是一個大問題。台灣中小企業超過百萬家，政府基金要如何選擇？
- 五、國發會雖強調將結合民間投資者，同時引進創投的專業機制，但這種作法其實就是由政府去「選擇優勝者」；如果政府真有專業能力選出且扶植出優勝者，這還是萬幸的結局；更可能的是投資標因專業不足選擇錯誤，甚至是受到政治、人脈的影響而為之，這等於拿納稅人的錢給無競爭力的企業花用，最後就是一個個財務黑洞，留著讓納稅人苦吞。
- 六、若拉高視野換個角度看，就更顯得民進黨政府財經政策的荒唐。蔡政府上台以來，一手摧殘投資環境，另一手卻又大撒納稅人的錢去投資企業，說要促進產業轉型、支撐經濟。新政府對外是兩岸關係搞不定、又無能突破經貿邊緣化問題；對內則是勞資關係搞不定，甚至讓勞資問題惡化；再者能源供電問題也潛藏危機，既廢核又廢碳，外加討好公民團體鼓勵環保抗爭；企業需引進外籍優秀白領，政府卻卡死對岸人才來台。這些才是企業界最關心，也是關乎投資意向的因素。
- 七、政府如果願意多花點時間看看產業界提出的白皮書建言，當知產業與企業問題何在。企業希望政府解決的問題確實非常多，卻從沒說過缺資金或資金成本過高。但新政府所作所為，幾乎都與建構良好投資環境背道而馳，令企業界對未來充滿疑慮與不確定感，當然不會願意多投資，所謂轉型、升級大概也難。甚至近來業界傳出，許多企業家低調把家人往外移民，資金也往外走，雖然尚未有明確的數據證明，但官員需要警惕。
- 八、冷靜看看 WEF 競爭力評比報告，台灣雖高居全球第 14 名，但吸引投資、經濟表現卻一落千丈，評比細項顯示，政策不穩定度是台灣弱項，甚至在「法規鼓勵外人直接投資的程度」上一口氣從去年的 50 名暴退到 87 名。顯然經濟與投資最大的問題與障礙就在政府身上。

(十九) 本院許委員淑華，鑒於行政院上週宣布，金管會主委丁克華請辭獲准，成為任期第二短的金管會主委。希望新的金管會鐵三