

並沒有權利拒絕，而原本即在醫學中心診治的慢性疾患，有意願轉換診療醫師與場所者，勢必也相當有限。更何況；大部份的時候，「診斷」其實是醫師說了算，輕、重症間的模糊，又如何一刀明確認定？

- 三、落實「分級醫療」的主要改革，應該落在「強化基層醫療體系」。一直以來，台灣的基層醫療完全仰賴以私人提供者為主的醫療市場來提供，每個私立醫療院所自己各憑本事，在一個如同便利商店般的競爭當中自求多福。政府除了健保，以及基本的法律性規範外，其實對這個「醫療市場」幾乎可以說完全沒有政策。爰此；嚴謹的來說，倘若新政府真的有心落實「分級醫療」，其實除了健保給付制度的財務誘因，諸如從社區導向醫學教育、創新服務輸送模式的發展，以及跨層級醫療院所的整合等，這些關鍵的改革，猶待主管機關的努力，才能真正有效「分級醫療」的理想。
- 四、「以價制量」期減少醫療資源的不必要浪費，其本意並沒有錯，只是要達到分級醫療之目的，並非單僅係以價制量可成，理論與實際需求的落差，民眾看診習慣等等主客觀因素，均應逐項分階段推動，並輔以周全的配套措施包括：諸如透過制度引導降低大醫院看輕症比率，提高醫院重症及急診給付；放寬基層醫療的服務限制，讓診所可發揮所長，對弱勢民眾補貼，及考量高齡人口就近看診等等問題，分級醫療制度才能逐步落實！

(三十七) 本院黃委員昭順，民進黨上台後，在不承認「九二共識」，及一意孤行新南向政策下，使得陸客來台觀光人數驟減，國內相關產業因而遭受極嚴重的波及，許多著名景點如日月潭、阿里山等處商家，已因陸客團的垂直減量，入不敷出一片蕭瑟！而新政府冀藉新南向政策引導，以東協國家的觀光來客數，彌補陸客頓失的如意算盤，卻未見其利先蒙其害！據媒體報導：由於政府月前對泰國、汶萊等東協國家開放免簽證，已有諸多東協國家女子，藉免簽證之便利來台做短期停留的賣淫，這是政府新南向政策所預期的嗎？交通部為因應陸客減少，特地邀集學者專家與觀光業者共同研討，希望瞭解業者困境，及協助如何度過相關受影響產業的寒冬，結論卻是欲以分區、分時、分流推廣深度旅遊方式因應！本席對此不予置評，只想請問；相關業者現況已幾近斷炊，政府要如何立竿見影的援助？更何況對業者來說；這根本就是天上掉下來的無妄之災，若是因經營不善、甚至是因地震、颱風等天災所致，業者都只有認了，但現今的慘況卻是新政府「意識形態」的『人禍』所致時，業者難道只能無語問蒼天嗎

？提升觀光安全、品質及內容，都是振興觀光產業的必要方法，但是對因來客量的銳減損失，業者已投資的成本，卻不知能否等到政府分區、分時、分流成效開花之時？犧牲既有利益追求未知之果，這樣的觀光政策合適嗎？特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、據交通部觀光局統計資料顯示；近十年來台主要客源國旅客成長趨勢；陸客從 2008 年 329,204 人次至 2015 年 4,184,102 人次，呈現大幅度成長。而 2016 年 8 月來台陸客人數為 248,538 人，和去（2015）年同期 367,736 人相比，減少 32.41%。事實上；自 520 後大陸地區來台人次，自本（2016）年 5 月起已開始漸趨減少，較於去年亦已有負成長現象，顯見「九二共識」的承認與否，對於兩岸的觀光發展確有因果關係。
- 二、政府欲改善此一景況，擬以發展分區、分時、分流的深度旅遊來因應，殊不知問題的癥結根本不是在此，國內觀光產業之所以一片哀鴻，主要是過去 8 年來因兩岸互動良好，陸客來台旅客量快速增長，使得國內相關產業亦相對的大量投資因應，而今陸客來台人數驟減，新政府又無法立刻以其他客源補足，在等無人的事實下，國內相關產業已投資的財產血本無歸，怎麼能不哀鴻遍野？換句話說；政府第一步是否應先想辦法，如何穩住去（2016）年陸客 418 萬旅次的量，第二步才是發展分區、分時、分流的深度旅遊。
- 三、總統蔡英文總統的新南向政策，是希望除了與東協各國原本已有的經貿交流外，再能強化科技、文化及觀光等各層面的連結，且特別強調人才與市場的雙向交流。本席完全同意；雞蛋不要都放在一個籃子的論述，但是，政府是否也應思考，就實務面言，西進的台商已在大陸深耕長時，台灣內部已有許多產業已與大陸建立起如臍帶般的連結，即使這些企業主有心配合政府政策，是不是也要有轉移所需要的時間、空間？台灣近二、三十年來，不斷地在「西進」與「南向」之間游移，政策重複不斷擺盪，但卻總是無法充分落實，政府是否應先具體探究出肇因為何？
- 四、東協消費市場逐漸爆發，當然有利我國重啟南向政策，政府確實應該有計畫擷取以往投資東南亞失利的經驗，提供台商投資參考，並提出鼓勵性政策誘因。開發新市場、促進觀光客來源多元化，這不但有助於分散市場的風險，也可以健全我國的觀光市場，確實可以降低目前對陸客的過度依賴，本席樂觀其成！但是；本席也要特別提醒，政府若真有心舊灶重啟或兩路並進，應從「西進」與「南向」的互補角度著眼，而不該因意識形態的反射心態，而貽誤國家整體利益。政府的責任是為國家謀發展、為全民謀福祉，而不是用意識形態當賭本！陷人民於不義的財產損失！

（三十八）本院黃委員昭順，針對教官退出校園再次引起社會及輿論關