

專案質詢

9-2-5-0254

立法院議案關係文書 中華民國 105 年 10 月 5 日印發

案由：本院許委員淑華，鑒於政府推新南向政策時，發生一件台塑越南鋼鐵廠事件，接著又出現中鋼投資印度鋼鐵廠再出問題，而菲律賓提出的南海仲裁案更如雪上加霜。顯示新南向政策可能比新政府的想像與預期更難、風險更高，要求行政院應該強化與新南向政策相關各國政府的關係，建立對口單位、協商出解決問題的機制，簽署需要的各項協定。爰此，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、新政府推新南向政策時，天外飛來一件台塑越南鋼鐵廠事件，接著又出現中鋼投資印度鋼鐵廠再出問題，而菲律賓提出的南海仲裁案更如雪上加霜。顯示新南向政策可能比新政府的想像與預期更難、風險更高，新政府如果無能強化與新南向政策相關各國政府的關係，建立對口單位、協商出解決問題的機制，簽署需要的各項協定，新南向政策終將成為鏡花水月。
- 二、台塑越南鋼鐵廠經過近 10 年的規畫、興建，總投資金額高達台幣 3,400 億，終於要點火生產營運，但點火前夕，台塑越鋼上個月先被越南政府查稅，要求退還 7,000 萬美元；接著在缺少證據的情況下，越南海域汙染導致魚群大量死亡、引發民眾憤怒一事，越南政府歸因台塑越鋼排放廢水不當，為此被罰款高達 5 億美元。
- 三、更離譜的是台塑不得不「吞下」苦果，原因是台塑集團總裁王文淵、副總裁王瑞華前往越南處理相關事項，結果人被扣住，如不賠出 5 億美元則恐怕無法離境、高爐點火亦遙遙無期，台塑不得不在點火前就賠出 5 億美元。
- 四、中鋼到印度設廠同樣嚴重受挫，印度政府推翻設廠前的協議，將原本承諾中鋼要進口的熱軋原料關稅從 5%驟升至 10%，但相較之下，日本、南韓等競爭國只要 1%。根據中鋼的說法，印度廠恐怕難以為繼，「已經有最壞打算」。新政府高舉新南向大旗，要增加與東南亞共同體、印度等南亞大陸國家的經貿往來，把台灣的對外投資從高度集中於大陸導向其

立法院第9屆第2會期第5次會議議案關係文書

他地區，主要目的一个是「去中國化」，一个是減少過分集中化。

- 五、對「去中」的目的，學界與業界已多所批評，認為「不切實際，難以達成」，因為大陸是規模 10 兆美元的全球第二大經濟體，每年進口數量有 2 兆美元，是全球僅次於美國的第二大市場。相較之下，東南亞共同體經濟規模 2.6 兆美元，加上印度的 2.2 兆美元，還不到大陸的一半。加上台灣與大陸文化、語言相同的優勢，及過去數十年的經營，新政府要以新南向取代大陸，坦白說，客觀數據與現實情況都可看出：不可能做到。
- 六、但對分散市場、避免集中化的目的，確有其必要。即使是一家企業，也必須避免訂單過分集中特定大客戶的風險，國家亦復如此。不過，開展其他市場商機的同時，也必須保護、維持與原有市場的關係。新政府政策讓兩岸關係陷入「冷對抗」，意圖以冷卻兩岸經貿關係成就新南向，在方法上明顯是錯誤，風險亦高。
- 七、如果新政府真心要落實新南向，讓企業願意前往投資、增加與強化雙方經貿關係，必須加強且做到者，最重要的就是政府能與各國政府加強關係，短期而言是幫企業爭取到更佳條件，而且一旦廠商出事，政府可代廠商出面與對方政府對口，協助廠商排除問題。
- 八、中長期而言，則是必須與各國或東南亞共同體簽署各項協議，從投資協定到租稅協定、爭取優惠關稅與投資保障等。企業在有政府為倚靠、投資有法律保障下，才可能增加追隨新南向政策的意願。否則，新南向終究只是政府自拉自唱的政策。
- 九、許多主張新南向者一直以來的說法是，大陸投資因為法律不落實、人治為主，投資風險很高；但同樣的問題也存在於新南向政策中，甚至更為嚴重。新南向對象國中，大概只有新加坡是政府清廉、法律明確、法治落實的國家，其他國家多存在著相當嚴重的政治不清明、官員貪腐、法治不落實等問題，這從台塑越鋼案與中鋼印度投資案已經非常明確地顯現。
- 十、即使同樣存在著這些問題，但企業在大陸投資出問題時，過去兩岸都有對口單位、解決管道；近幾年更已簽署多項協定，對台商在大陸的投資與人身安全都有一定的保障與解決機制。甚至大陸官方過去基於「友台」的政治考量，對台商各項問題都有更高的重視。新南向政策中的國家，台灣顯然尚未建立類似管道與機制，這從政府對台塑越鋼、中鋼印度投資案等問題，毫無反應、不發一語的「裝死」態度即可看出。