

界轉型升級的需求，只是，千億元投資案才宣布，就引起許多爭端，包括事前缺乏溝通，經濟部與國發會口徑不一致，加上業者反應事前未被告知與徵詢，讓此項立意良善的計畫蒙上陰影。

三、為了讓此重大投資案能順利進行，並成為重新凝聚國內面板業士氣的觸媒，我們提出幾點建議供參考。首先，政府對於重大計畫，應該深入研究並研擬可行策略。千億元的投資案絕對不是小數目，尤其是一個尚未被證明的技術與市場，原本就應戒慎小心，更應做好事前溝通協調與規劃，以免引起不必要的猜忌與誤會。

四、政府更應有務求成功的決心與毅力。過去許多政府專案推動不成，問題都出在「事前不規畫、事後不究責」的做事態度，此次絕不能再畫個大餅，花完預算就好，更不是通通有獎，每家廠商都繳一點錢就可以來插花，而是應該確實執行，要求成員拿出績效，讓千億元投資看到成果。

五、政府在推動計畫的觀念上，「國家隊」的說法並不適當，若以「國際隊」或「夢幻隊」來稱呼也許更適合。事實上，目前大家朗朗上口的「國家隊」，其實對自由經濟社會來說，都不是正常運作的商業模式，即使日、韓等臨近國家也不再採取此類作法，至於近年來大陸雖仍積極推動此類型計畫，但若檢討過去的推動成效，許多大陸政府主導的「國家隊」，失敗案例也明顯多於成功的。因此，這次政府出面號召推動軟式 AMOLED 計畫，要先釐清政府的角色，最好不要過度強調國家隊的概念。早期台灣政府扮演重要的產業政策推手，但如今時移勢轉，民間企業已茁壯，如何讓民間活力發揮出最大的加乘效果，才是政府推動此類專案最終的目標。

六、國內面板大廠目前都各自擁有硬式 AMOLED 的開發技術與量產實力，其中友達量產經驗豐富，群創又有鴻海布局夏普的後援，至於工研院的軟性 AMOLED 技術則著重在基礎研發與專利布局，如何讓產業界與工研院的優勢與經驗充分整合，形成國內上下游面板產業的合作，才是最終對抗韓商與其他強敵的利器。因此，在執行層面上，政府也應設計一套可行的辦法，把遊戲規則訂好，讓技術可以作價與授權，讓民間有經營能力的企業家來主導，才是讓創新技術走向商業化的正途。政府在初期只要扮演催生促成的角色，等到公司運作進入正軌後，再逐步淡出。

七、由於軟性面板的技術與量產，目前在全球都還屬於風險較高的創新科技，在市場應用上也還有待時間證明，政府也不妨提供多一點的獎勵措施，包括像研發租稅抵減、向銀行融資時的協助，或是蓋廠所需的土地優惠等，讓政府成為業界的助力。

(十七) 本院許委員淑華，鑒於在兩岸關係一片低迷氣氛中，政府釋出在立法院下一會期優先處理兩岸監督條例，恢復服貿協議審議，以及重新啟動貨貿協議談判的信息。建請行政院在處理兩岸監督條例之前，政府最好還是嚴肅面對九二共識問題。理順九

二共識問題的優先性，應高過於處理兩岸監督條例。爰此，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、在兩岸關係一片低迷氣氛中，政府釋出在立法院下一會期優先處理兩岸監督條例，恢復服貿協議審議，以及重新啟動貨貿協議談判的信息。這種信息的釋出，透露出政府急欲爭脫施政乏力，民調不斷下降的困境。而政府如果真的想朝這個方向發展，其可行性如何，以及又會激起什麼樣的政治效應，是許多人拭目以待的關注焦點。
- 二、馬政府執政後期，由於服貿協議審議的受挫，早就已經訂出先過兩岸監督條例，再處理服貿協議審議的順序步驟。其實，這種順序步驟儼然已經成為朝野兩黨處理兩岸關係進程的共識。不過，眾所皆知，儘管馬政府執政時期，國民黨在立法院擁有絕對優勢，但是仍然無法順利推展上述的順序步驟；而今蔡英文政府執政，民進黨在立法院也擁有絕對優勢，相關各界仍然對蔡英文政府能否順利推展這個順序步驟，持相當保留的態度。
- 三、首先，要處理兩岸監督條例，馬上要面對的棘手問題是，兩岸監督條例有好幾個版本，各自反映不同的兩岸關係觀點，其不同之處，除了呈現藍綠雙方立場差異外，還涉及複雜的意識型態糾葛，在處理過程中，很容易掀起激烈的意識型態鬥爭，從而陷入各個版本支持者各說各話的泥淖之中，其間將充滿張力變數，甚至延伸出大家所不願意見到的政治效應。先處理兩岸監督條例，再處理服貿協議或啟動貨貿協議談判這樣的順序步驟，基本上是朝野鬥爭下的產物，雖具有妥協性，但不見得具有可行性或可操作性。
- 四、其次，就算政府能夠闖關，通過某種型態的兩岸監督條例，但如果被大陸視為明顯或嚴重偏離九二共識，其結果有可能反而使兩岸關係更加雪上加霜，無法挽救兩岸關係低迷的形勢。在這種情況下，根本不可能期待兩岸監督條例通過後，能夠順利推動服貿協議的通過，或甚至重新啟動有關貨貿協議的談判。
- 五、馬政府按照先兩岸監督條例再處理服貿及貨貿協議順序步驟來處理兩岸關係，還有其一定的歷史背景支撐，特別是當時兩岸間還有九二共識做為基礎；而今蔡英文政府要推展這種順序步驟，基本上缺乏兩岸歷史背景支撐，而且沒有九二共識做為基礎，對大陸而言，蔡英文政府這樣的的操作，基本上不會有多大的期待，甚至還有可能將其解讀為，蔡英文政府欲藉著這種操作工程，變相的將民進黨的兩岸關係定位框架化。

在處理兩岸監督條例之前，政府最好還是嚴肅面對九二共識問題。要處理兩岸關係相關條例和協議，是很難繞過九二共識的。理順九二共識問題的優先性，應高過於處理兩岸監督條例。政府如果能夠理順九二共識的問題，才相對具有處理兩岸監督條例的條件與能力，處理不了九二共識問題，貿然就說要先處理兩岸監督條例，只會捅到兩岸關係的馬蜂窩。如果政府能夠處理九二共識問題，就根本不必再循著舊思維陷溺在是否優先處理兩岸監督條例的問題，而可以逕直朝修正兩岸人民關係條例，補上兩岸監督條文即可。