

助款之方式補助臺中市政府，每年約 3 億元餘元，自 105 年起配合六都升格，汽燃費分配於臺中市政府每年約 24 億餘元，表面上看來臺中政府之汽燃費分配款雖有增加，惟交通部卻因此將臺中政府前已獲核定之生活圈計畫補助經費貿然終止，造成原作為養護與修建臺中市區道路之生活圈中央補助款與增額之汽燃費分配款間仍有約 10.79 億元短缺數，有損大臺中居民之權益。爰此，建請基於信賴保護原則，建議行政院應維持原補助金額續予補助，或採取合理之補救措施及訂定過渡期間之條款，俾減輕損害。

二、又查最新汽燃費之調整方式為：汽燃費於基準分配額度以內保留 2% 為經徵費，剩餘 98% 為分配額度。公路總局及六都以外 14 縣市維持既有分配額度不予調整，餘由六都、交通部及高速公路局依分配指標，以 10% 為基本分配、40% 為面積分配、50% 為交通量分配進行分配。惟高速公路局與六都共同參與分配之計算指標，高速公路局之國道加權比重高於省道、市道、區道及市區道路（加權比重分配為 5：3：3：1：3），未盡合理，亦請中央主管機關重新檢討。

（三）本院許委員淑華，鑒於海牙仲裁法院十二日將就菲律賓提請的「南海仲裁案」作出裁決。這是近十年來最受矚目的仲裁案，不僅衝擊中國大陸與東南亞各國關係，更將牽動中美及兩岸關係；要求行政院應妥為權衡，謹慎因應。爰此，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、中國大陸的立場是拒絕仲裁，避免被不利的結果所框限。中共兩年前發布《關於南海仲裁案管轄權問題的立場文件》，批評菲律賓的訴求涉及主權和劃界問題，基本上先否定海牙法庭的管轄權。北京深知仲裁結果會影響國際氛圍，因此外交上要先離間東協，外長王毅今年訪問了汶萊、柬埔寨和寮國；三國分別表示支持中國的立場，從而引發東協其他國家不滿。上月與東協外長的特別會議上，大陸也提出不允許日美等區域外國家干涉南海爭端的草案，遭若干東協國家拒絕，會議不歡而散。這顯示，仲裁案已分化了東協。
- 二、南海問題其實不僅是東協與大陸的問題，也是崛起的中國與美國霸權的碰撞。中方一再強調，美國非南海爭議的聲索國，嚴斥美國對南海的發言，並以實際行動攔阻或警告美軍船艦的通行。
- 三、菲律賓新總統杜特蒂態度較前任的艾奎諾總統有彈性，希望與中國理智解決領土爭端，並表示縱贏得仲裁，菲律賓也不會因黃岩島向大陸開戰。北京對杜特蒂頗有期待，希望爭取他與北京協商，於是動作頻頻，除提出協建高鐵作為利誘，習近平致電慶賀杜特蒂就職時還稱「兩國永遠是鄰居」，並不再阻攔航經爭議海域的菲籍漁船。然而，杜特蒂能妥協的空間有限，除了美國在仲裁案背後粉演主導角色，若在南海主權上讓步可能招致「叛國」的指控，使他不敢輕舉妄動。
- 四、對於南海爭議，我國原抱著「隔山觀虎鬥」的心態，因為菲律賓最初提交的訴狀並未涉及

太平島，但在後來的書面補充中，菲國卻把南海最大島嶼—我國的太平島，連同該國占據的第二、第三大島都列為「岩礁」。其目的，是希望讓所有南海島嶼都無法依據《國際海洋法公約》宣告兩百浬經濟海域，從而所有合法起算線都要從菲國沿岸起算。我國因此被捲入領海爭議，所以馬總統才要親訪太平島，大動作提醒國際仲裁庭不能忽略台灣的正當權益。

- 五、北京預期國際仲裁對己不利，近月來已連續透過相關國際法團體與學者說明其立場，其外交部的政策白皮書也備妥，俟仲裁結果一出，將予批駁。至於我國的立場，據稱仍在幕僚作業階段，尚未進入政策定案。行政院及其所屬相關機關必須注意幾點：
- 六、首先，台灣自始即未參與仲裁，我方要不要接受裁決結果？有人認為要視結果而定，若認定太平島是島非礁，可表示肯定；若對我不利，則抗議不接受。問題是，仲裁判決不能選擇性接受，一旦接受對我方有利的「太平是島」，即等於接受仲裁法庭的所有片面裁決，以後再有爭議，我國便也無法抗議台灣事先未獲徵詢了。
- 七、其次，若僅太平島被認定為南海唯一島嶼，其後續影響為何？屆時，太平島的特殊地位，將成為各方搶奪的金碗；我軍方若沒有固守計畫，以海巡署的微薄火力，未必守得住。若成天有外籍船艦在該島挑釁巡弋，政府有能力阻止嗎？
- 八、最後，海牙仲裁庭對大陸「九段線」歷史海域的裁決，我國要如何看待？過去馬政府盡量避免提及九段線或我方主張的十一段線，僅提南海爭議四項主張：「主權在我，擱置爭議，和平互惠，共同開發」；基於施政的連續性，蔡總統是否繼承馬總統的政策，或能提出更高明的主張？
- 九、美國一直向台灣施壓，要求對九段線問題說清楚，最好我方能主動放棄。蔡總統若傾向美國的立場，勢將引發大陸的強烈不滿，兩岸關係將益形惡化，且亦形同我國自棄國權。這是新政府在考慮回應態度時，最最必須謹慎的部分。

(四) 本院許委員淑華，針對政府全力推動的五大產業之一「亞洲矽谷推動計畫」，因各界有不同意見，在送進行政院院會核定前臨時喊卡。究竟亞洲矽谷的定義與範疇為何？什麼情境是希望達成的願景、如何清楚的自我定位，與其他類似地區的差異點何在？要求行政院面對台灣經濟的困境、產業轉型的需求，應重新思考亞洲矽谷的任務，精準地提出產業政策。爰此，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、政府全力推動的五大產業之一「亞洲矽谷推動計畫」，因各界有不同意見，在送進行政院院會核定前臨時喊卡。行政院長林全在與民進黨立委便當會時說明，他有看到新創圈的指