

專案質詢

9-2-1-0008

立法院議案關係文書 中華民國105年9月7日印發

案由：本院許委員淑華，鑒於國家發展委員會落實選舉政見，提出「亞洲矽谷推動方案」（草案），這份草案因為遭到年輕的創新業者質疑，在行政院會召開之前臨時撤案。面向 21 世紀的產業趨勢，人才匯聚是傳統產業升級、創新產業成功、金融產業發展的根本關鍵，人才在國家產業發展的重要性，超越土地、超越資本，是一切創新的根本，不論是亞洲矽谷、創業創新、或者其他美麗的口號，台灣必須吸引到「厲害的腦袋」（BEST BRAINS），產業才有脫胎換骨的可能，人才是亞洲矽谷成敗最關鍵的 KPI（關鍵績效指標），唯有從這裡出發，亞洲矽谷才有成功的可能。爰此，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、國家發展委員會落實蔡英文總統的選舉政見，提出「亞洲矽谷推動方案」（草案），這份草案因為遭到年輕的創新業者質疑，在行政院會召開之前臨時撤案。國發會主委陳添枝特別強調，這個方案是「產業發展計畫」，跟以往的「創新創業計畫」不同、更不是「園區建設計畫」，沒有圈地、炒地皮、蓋園區這回事。
- 二、世界各國都在拚命設立所謂的創新創業基地，尤其是大陸各省市，成千上萬的地產開發案都穿上創業育成的外衣，因為創新育成等字已經用濫，各種更吸睛、更炫麗的名稱不斷被發明出來。「亞洲矽谷」坦白說只是對台灣內部的宣傳，在國際的創業舞台上，這四個字與過往失敗的亞太營運中心、亞洲金融中心、亞洲某某中心，根本還在同一等級。
- 三、國發會提出的草案實在令人失望，草案中的「環境優化、智慧應用、國際鏈結、基礎建設」四大面向，了無新意，所謂的「亞洲區域創新交流樞紐」、「矽谷潛力企業的成長夥伴」，幾乎是以往那些充滿華麗詞藻，最後被丟在倉庫裡面的報告的翻版。更令人難以置信的是，草案還創造了「青年 IPO 中心」的新名詞，我們實在看不出來，「青年 IPO」是要在

立法院第 9 屆第 2 會期第 1 次會議議案關係文書

- 現有的上市、上櫃、興櫃、群募股權之外，再創造一個只有青年才能掛牌的股票交易中心？或者是掛著 IPO 三個英文字母的青年活動中心？
- 四、政府第一件工作，就是要擺脫過去多年來「寫報告」的官僚心態，以往的經建會、現在的國發會，高層的主委副主委來去如流水，中階官員已經養成寫文案交差的文化，寫的人不信，看的人也不信，國發會主委陳添枝如果不改掉這種寫文案的文化，蔡英文與林全休想落實任何經濟轉型政策。
- 五、五大產業計畫原本就有政治性，是從分配給桃園（矽谷）、新竹（生醫）、台中（智慧機械）、台南（綠能）、高雄（國防）等地方勢力著眼的，民進黨的縣市首長如果與中央能夠密切互動，一起衝刺完成蔡英文設定的目標，當然會有成功的機會，關鍵是這些政策，必須要有中央、甚至是國際的高度，而且國發會不能淪為桃園產業發展局的外包企劃單位，否則必敗無疑。
- 六、「人才」（HUMAN CAPITAL）是台灣推動矽谷式的新創產業最重要的關鍵，要打造理想的創業生態，必須打造能夠與矽谷、新加坡、以色列、韓國等競爭的技術、資金、法規、以及優質的生活環境，而人才，則是所有動能的原點。台灣真正應該做的，是從吸引最多的優質人才出發，配合人才的需求，創造吸引國際人才來台灣（或者桃園）落地生根的誘因，有人，才有技術、才有商業模式的創新、也才能吸引源源不絕的資金、吸引追逐人才技術與創新商業模型的國際企業。
- 七、在矽谷式的創新模式中，如果把老一輩的比爾蓋茲、賈伯斯，或者把新一代的查克伯格、佩吉拿掉，矽谷就不再是矽谷，同樣的道理，可以解釋資金充沛的紐約為什麼無法成為創業中心，可以解釋擁有無數智慧財產權的鴻海為什麼不是創業中心，更可以解釋大陸政府為什麼用盡全力，仍然無法吸引國際創業家在上海北京廣東落地。
- 八、這樣的論證，其實在台灣早就已經成為共識了，馬總統在任的時候，國發會為了鼓勵國際創業人才來台，已經費了大力氣展開「創業拔萃方案」、「全球競才方案—CONTACT TAIWAN」、「育才、攬才、留才整合方案」，開辦「創業家簽證」等。這些雖然是前朝的專案，卻都是蔡英文推動亞洲矽谷的基礎工作，民進黨人就算有黨派之見，也不該任意丟棄這些努力的成果，應該從檢討、強化這些專案著手，腳踏實地的思考如何爭取最多、最優秀的國際創業人才來台灣落地生根。
- 九、政府過去兩年努力推動國際人才招攬計畫，但是隨著政權交替，這些計畫起了頭卻沒有後續動能，原本一年預計發出 2000 張創業家簽證，到今年五月底卻只有 21 人申請、14 人通過，達成率不到 1%。就在政權交替、官員公文往返的蹉跎中，台灣大量年輕創業者絡繹不絕於新加坡、北京、矽谷、甚至首爾途中，我們沒有吸引到國際人才，反而流失更多優秀的青年，在人才競爭的成績單上，台灣又出現一片大紅字。