

- 五、就法律而言，由於仲裁案必須由當事者均表同意，且不能涉及領土與主權的事物，北京因而嚴正拒絕接受仲裁及結果。就政治而言，北京已經將此仲裁案視為美國在後面煽風點火，是美國亞太再平衡戰略的一環、打亂中國大陸和平崛起的策略。特別是美國已經決定在南韓部署「薩德」（終端高空防禦系統，THAAD）飛彈，讓大陸的導彈系統受到監視，已引起北京極度的不安。
- 六、就大陸內部安全來說，北京更不可能在南海仲裁案上讓步，否則連共產黨政權的正當性都會受到質疑。大陸軍方在本月 5 至 11 日在南海進行演習，其不惜以武力捍衛南海立場的態度，已經表明無遺。
- 七、「天下本無事，庸人自擾之」是這次南海仲裁案的本質寫照。始作俑者的菲律賓，其新總統杜特蒂上任後，已經一改前任總統艾奎諾三世的親美盲動政策，期盼修改與北京的關係，只差不方便公開撤回已經交付的仲裁案。杜特蒂的立場已經很清楚，不論仲裁案結果如何，都將要與北京進行雙邊對話協商，其低姿態展現無遺。
- 八、新政府應該有足夠的智慧認清南海目前的情勢，如果仲裁法庭否定了 U 形線的法律地位，蔡英文政府卻予以附和，那不僅是自失立場，自動放棄主權權利，將為人民所不容，更會讓兩岸關係立刻陷入緊張，為已經暮氣沉沉的兩岸關係再雪上加霜。
- 九、在美國與日本的操弄下，南海不可能在短時間內風平浪靜。蔡英文政府當然不可能放棄太平島，但是如果蔡英文政府一方面主張擁有太平島的主權，但是另一方面又將太平島作為換取參與美日「價值同盟」的籌碼，或而讓美、日艦隊接近，或而提供戰略協助，這也是不智的選擇。
- 十、如果新政府能夠堅持 U 形線的立場，還可以讓兩岸維繫一點可能的互信空間。如果政府能夠認清南海的問題本質，在南海上採行「主權共享、治權分立」的立場，共同在南海合作創造經濟效益，將可以打開兩岸僵局，重建互信，這才是兩岸人民之福。

（十二）本院許委員淑華，鑒於尼伯特颱風重創台東地區，滿地吹倒的招牌、鐵皮屋、翻覆車輛，宛似遭轟炸過的景象讓國人震驚，加強防災意識、防災警覺，是難度高且不容易看出績效，但卻是有意義的打樁工程。台東風災在復原整建的過程，若能調整台東城市體質往防災城市邁進，硬體之外同步配合演習，提升民眾的防災意識，讓下次災難來臨時成為防災作為的發動者，這才是根本，也是新政府亟待提升的施政素養。爰此，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、尼伯特颱風重創台東地區，滿地吹倒的招牌、鐵皮屋、翻覆車輛，宛似遭轟炸過的景象讓

國人震驚；尼伯特夠強夠結實固係主因，但台東受創的程度遠超出想像，則意味城市的防災準備不足。災後大家同舟一命，「此刻我們都是台東人」，踴躍捐輸物資、人力，台鐵太魯閣號專列免費載送志工到台東，國軍弟兄更在第一時間投入……。復原重建的同時，國人更警覺到提升防災準備才是避災的關鍵。

- 二、第一時間閣揆林全趕赴台東勘災，誠意十足且明快地指示農損、災損的補償與復原；蔡英文總統先在臉書上為重建台東鼓舞打氣，昨天親赴蘭嶼、綠島、台東勘災，表示全力挺台東。
- 三、但災損救助金發放、垃圾清運完畢、復水供電、市容恢復、國軍等救援人力撤出後，是否此次救災即畫下句點？台東抗災能力依舊脆弱，下個颱風來襲，只能等著災情重演嗎？或者，應藉此次災情的「大破」，徹底尋求「大立」轉型，朝防災城市努力？
- 四、災情如此慘重，須先釐清成災原因。關鍵錯誤是颱風來襲訊息大誤差。預報台灣頭登陸，竟差了 300 多公里在台灣尾上岸；台東縣本以為居於尼伯特颱風安全區，未料一夕逆轉成為重傷害核心區。訊息來得遲，尤以防災意識、日常訓練都不夠，難以把握最後有限的防颱時間，只能任令風雨肆虐。
- 五、地形條件也助長災情，這不可抗力。不管傍海岸山脈的狹長地區，或鄰中央山脈南麓的台東市，當尼伯特挾狂風暴雨以與海岸線垂直的角度鋪天蓋地灌下，帶來台東第一波的災損；16、17 級強陣風撞擊高大山體後反彈，帶給居民第二波損害，造成樹倒車翻、招牌、電桿都挺不住被拽斷。百餘年來台東這卑南後山一直是福地，不曾經歷過如此嚴重的災情。
- 六、尼伯特讓台東暴露出防災能力薄弱到讓人吃驚。長期不到位的防災訓練，造成防災意識及能力弱化，其間許多是人為可以改善的，既然了解台東的天然環境對類似尼伯特類型的颱風有脆弱點，就更應該對可著力的部分好好補強，努力空間還很大。建設一座防災城市，需要地方首長與民眾齊心協力。
- 七、遭尼伯特重擊，台東民眾並沒有被擊倒，在外援未進來的第一時間即直起腰桿「自立自強地救災」；雖然有骨氣地先自救，但仍不免抱怨「台東是個窮鄉、中央應該多關心」，一句話道出台灣長期以來發展不均衡，城鄉差距大到難以想像的地步。例如，災區到處可見斷落的電桿、滿天飛舞的電線，電桿上垂垂欲墜的變電箱，不禁讓人質疑「共同管道計畫」、「市區電線電纜地下化」不是已推動 30 餘年了嗎？為什麼台東災區仍到處可見電桿折斷、電纜飛舞的瘡痍景象？事實很不堪，台東進度確實很有限。
- 八、事事都等中央幫忙，不但失了時效，也少了輕重緩急。例如街頭最常見的災情是吹倒的工地圍籬、支撐架，鏽蝕廣告招牌遭吹落，另外就是頂樓或空地搭建的鐵皮屋，這些是地方建管、消防安檢的權責，顯然相當不落實。只要鎖緊安檢螺絲，強風吹落情形必定大減，也避免傷及無辜。
- 九、颱風過後，垃圾清掉、市容恢復舊觀，城市就安全、具備防災能力了嗎？恐怕太樂觀了。災區街頭受損建物大多已有相當時間，機能回復到可以住不難，但並不表示安全無虞。2 月 6 日台南震倒了維冠大樓，之後政府強力推動「老屋健檢」，設計了初評、複評一系列措施

，目的是確保老屋居住安全無虞，這套制度也應優先適用於這次台東風災，由政府撥經費確保災區房屋具備防災能力。

十、尼伯特是新政府面臨的第一場天災，嚴格來說，規模、嚴峻度都不複雜，新政府是否具備應有的防救災應對能力，還有待考評。花錢救助的部分不難，農損、災損的救助款項早就編好預算擺在那裡，林全勘災決定發放也只是本於權責，對防救災升級的作用不大。

(十三) 本院許委員淑華，鑒於飛彈誤射和南海風雲變化，都是對政府國安危機處理的重大考驗，也測試因應國際情勢的總體決策能力。要求行政院在處理國家要務應當經過深思熟慮，謹慎而行。爰此，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、南海仲裁案宣布前夕，中共解放軍在南海舉行為期一週的大型軍事演習，出動南海、東海、北海艦隊上百艘船艦及上百架戰機進行實戰化攻防，意在向美國和周邊國家示威。在此之際，我國發生士官誤射雄三飛彈事件，蔡政府卻輕描淡寫處理，同時更以「防廳」為由撤回駐守太平島的巡防艦。這種「遇張則弛」的國安處理手法，讓人完全摸不著頭緒。
- 二、政府處理國家要務應當經過深思熟慮，而非一時興起。但智者千慮必有一疏，且蔡政府剛剛「新手上路」，許多官員對於職務未必全盤熟悉，難免擦槍走火或因應遲緩。一個多月來閣員突槌事件頻傳，即一目了然。最怕的是，政府的因應看似成竹在胸，實則虛有其表或行禮如儀；如此一來，對內對外釋放出錯誤的訊息，不免令人擔憂。
- 三、以飛彈誤射事件為例，政府的處理即暴露出失時、失衡、失焦的「三失」問題。第一，所謂「失時」，是第一時間的延宕處理。總統在美接獲事件通報，即應會同隨行的國安會秘書長、外交部長召開臨時國安高層會議，研商對策；但卻把儀式性的僑宴活動放在前面，四個多小時後才舉行國安會議。試想，國安因應分秒必爭，若遇上重大危機，四個多小時的延宕，即可能造成國家利益的嚴重損害，台灣承受得起嗎？
- 四、第二，所謂「失衡」，是指處理的輕重緩急本末倒置。飛彈朝海峽方向發射，是一種敵意及挑釁舉措，即使是誤射，首需溝通的對象當然是海峽對岸。但政府先向美國通報，然後逐一告知日本、新加坡、越南和菲律賓，卻獨獨跳過北京；這樣的態度，對岸作何感想？兩岸關係目前處於低潮自是事實，但如果在緊急時刻溝通得當，或許有助於化解冰封心結；遺憾的是，政府的因應完全缺乏這方面的著眼，反而使雪上加霜。
- 五、第三，所謂失焦，是指處理手法充滿政治考量，該檢討的反而未加檢討。一名中士即可隻手任意發射造價上億的飛彈，是軍隊管理及武器操作上的可怕疏失，這要比洪仲丘事件嚴重千百倍；但是蔡政府的處理，卻為了要力保國防部長馮世寬，牽強地將調查方向導向偵辦「洩密」；又為了宣洩民怨，讓官兵去向受難船長家屬下跪。更荒謬的是，綠委和綠媒全力配合將發言口徑調整為誇示雄三飛彈的性能卓越，活脫脫「掩耳盜鈴」的寫照。如此