

專案質詢

9-2-1-0026

立法院議案關係文書 中華民國105年9月7日印發

案由：本院黃委員昭順，針對日前新北市一家長照機構發生火災意外，警消雖在40分鐘內就把火撲滅，但仍造成6死、1命危、27輕重傷。據瞭解「現場緊急救援狀況並不理想」，是造成如此重大傷亡的主因，由此也再度暴露出長照制度的諸多缺失。新政府的長期照顧政策，迄今只有內容簡單的十年長照2.0計畫以及財源方面堅持採取稅收制，但究竟要如何做？迄今仍是說不清楚、講不明白！從政府究竟要加什麼稅都還舉棋不定，若照新政府每天都轉彎的窘狀來看，本席對長照十年2.0計畫前景實在無法樂觀。更擔心若稅率一併調高至6.5%，造成物價上漲和累退的問題，政府將如何因應？擴大民生必需品範圍，是否又將造成稅收不足？從這場大火燒出來的現實重重問題來看，新政府恐怕真的需要再好好思考，謀定而後動。如果仍是這麼多的不確定、九轉十八彎，要長照提供者和需求者又如何能信任政府的長照政策，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、長照政策須從財源、人力、需求等面向進行全盤探討。政府「長照體系財源」，除應思考是否足夠支撐起長照服務支出，也必須先了解「如何評估長照需求」，設計一套更為符合台灣需求的評估量表，期掌握長照人口需求，但仍令人憂心的是，在缺乏穩健財源與長照人力等等諸多動能下，龐大而沈重的加速老化人口，將會把長照列車壓的跑不動。
- 二、目前我國老年人口高達280多萬人，2025年將會逼近500萬，屆時我國的老年人口將超過20%，成為聯合國世界衛生組織所稱的「超高齡社會」。過去長照1.0對台灣長照體系與產業發展，在經費與人力不足下，加上沒有強力主導性的管理運作機制、法規保障以及配套

立法院第 9 屆第 2 會期第 1 次會議議案關係文書

措施，導致台灣長照發展牛步化，目前同樣也有人質疑新政府長照 2.0 也會重蹈覆轍。

- 三、目前台灣社會長照單位大多是 NPO 非營利組織，依賴政府的補助與社會善款捐贈，而政府若希望能擴大長照影響力，並形成產業化的發展，更應該與企業合作，就像公私立學校的運作模式一樣，目前不少想要加入長照市場的保全、醫療生技、以及科技業者等都有不錯資源、KNOW-HOW 或創意構想等，政府可藉由企業能量與資源，配合評鑑制度，來提升長照品質與動能，甚至縮短城鄉差距並將成功模式移植海外。
- 四、一直來的長照政策多是「防弊重於興利」，充滿防範大型照護機構壟斷的思維，忘了以「需照護者」為中心，也忽視了長照保險制在需求面與照護提供者兩方面都有嚴謹的管控措施，結果是資源投入太少，更無法解決新政府在白皮書所提的照顧員人力不足、普及的社區式服務嚴重不足、政府預算編列不足等問題。在此情況下，新政府要如何達成「建構完整的長期照顧體系」、「服務種類應多元與連續」、「照顧每一個有需要的人，減輕家庭照顧負擔」等目標，將是一嚴肅而艱鉅的使命。
- 五、新政府的長照政策財源獲得迄今未定，原擬作為財源的房地合一稅，就公平合理而言比營業稅更理想，為何放棄了？遺贈稅加稅是否繼續和地方政府共分？提高稅率至 20%，確定可以增加鉅額稅收？國民年金保險方面早有法律義務，以調高營業稅稅率 1 個百分點來籌措保費，是否要優先兌現？若稅率一併調高至 6.5%，造成物價上漲和累退的問題將如何因應？擴大民生必需品範圍，是否又造成稅收不足？未來因應需求增加，如何逐年提高財源？稅收不足時，有無其他因應對策？種種的不確定，讓長照政策依舊足不出戶！
- 六、長照機構和照服人員在執行方案不明和財源不穩定之下，如何永續經營和專心投入？在地方政府目前缺乏人力和經費之下，執行上會不會造成漏洞？如何在供給面（支付）和需求面（給付）的監控機制上防弊？在在都是問題，2025 轉瞬就到，人民要問：「長照 2.0 列車何時可正常行駛帶客」？