

，就算「新南向政策，也繞不過大陸」。這份報告引起軒然大波，該報告認為，總統蔡英文拒認 92 共識，即一中原則，導致大陸國台辦於 6 月 25 日暫停與台灣官方對話，對台灣信評是不利因素，因這升高了台灣與主要貿易夥伴大陸的緊張關係，可能阻礙政府透過「新南向政策」推動貿易與投資關係多元化的計畫，影響甚鉅，不容小覷。總統府新南向政策辦公室主任黃志芳指出，新南向是為台灣尋找新的外部經濟支撐力量，並非放棄大陸市場轉到東南亞，然而，穆迪信評表示「新南向政策，也繞不過大陸」，政府仍須正視此國際現實狀況的可能性，替台灣貿易找到出路，為人民造福，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、穆迪指出，中國大陸是台灣主要貿易夥伴，去年直接佔台灣進出口的 22.7%。台灣與香港部分貿易也借道大陸。穆迪發表報告指出，兩岸關係惡化，溝通中斷，對台灣經貿及信評將有不利影響，而新政府的新南向政策，也無法避免兩岸關係的干擾。報告將台灣債信展望維持正向，評等維持 Aa3，並沒有做任何調整。
- 二、政府目前致力於分散貿易投資及文化的關係，到其他亞太國家。但穆迪報告指出，新南向政策其實相當程度取決於兩岸之間的關係，跟大陸之間的政治緊張會新南向政策構成限制，特別是東南亞和南亞國家想要跟臺灣發展關係，都必須考慮大陸的因素，如果二選一，那大陸自然會是這些國家的優先選擇。「新南向政策，也繞不過大陸」，東南亞國家可能因為忌憚大陸，而拖延或關閉與我國的經貿協商管道，此乃新南向政策必須亟欲正視的課題！
- 三、如果新南向政策是為台灣經濟尋找更廣大出路，與大陸合作利大於弊，且相得益彰。反之；若大陸故意從中作梗，對台灣則是百害而無。建議政府應考量藉力使力以合作共創雙贏，實力是國際的現實，新南向政策與大陸「利害」關係深切，幾不可能捨陸趨台，「新南向政策，也繞不過大陸」。兩岸關係惡化，只會加速各國選邊站，已經無法漠視大陸崛起後的政經實力發展，「發展是硬道理」這是大陸不變的定理。無論如何，政府不應在意意識形態中自我設限，阻礙台灣貿易發展。

(二十六) 本院黃委員昭順，針對日前新北市一家長照機構發生火災意外，警消雖在 40 分鐘內就把火撲滅，但仍造成 6 死、1 命危、27 輕重傷。據瞭解「現場緊急救援狀況並不理想」，是造成如此重大傷亡的主因，由此也再度暴露出長照制度的諸多

缺失。新政府的長期照顧政策，迄今只有內容簡單的十年長照 2.0 計畫以及財源方面堅持採取稅收制，但究竟要如何做？迄今仍是說不清楚、講不明白！從政府究竟要加什麼稅都還舉棋不定，若照新政府每天都轉彎的窘狀來看，本席對長照十年 2.0 計畫前景實在無法樂觀。更擔心若稅率一併調高至 6.5%，造成物價上漲和累退的問題，政府將如何因應？擴大民生必需品範圍，是否又將造成稅收不足？從這場大火燒出來的現實重重問題來看，新政府恐怕真的需要再好好思考，謀定而後動。如果仍是這麼多的不確定、九轉十八彎，要長照提供者和需求者又如何能信任政府的長照政策，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、長照政策須從財源、人力、需求等面向進行全盤探討。政府「長照體系財源」，除應思考是否足夠支撐起長照服務支出，也必須先了解「如何評估長照需求」，設計一套更為符合台灣需求的評估量表，期掌握長照人口需求，但仍令人憂心的是，在缺乏穩健財源與長照人力等等諸多動能下，龐大而沈重的加速老化人口，將會把長照列車壓的跑不動。
- 二、目前我國老年人口高達 280 多萬人，2025 年將會逼近 500 萬，屆時我國的老人人口將超過 20%，成為聯合國世界衛生組織所稱的「超高齡社會」。過去長照 1.0 對台灣長照體系與產業發展，在經費與人力不足下，加上沒有強力主導性的管理運作機制、法規保障以及配套措施，導致台灣長照發展牛步化，目前同樣也有人質疑新政府長照 2.0 也會重蹈覆轍。
- 三、目前台灣社會長照單位大多是 NPO 非營利組織，依賴政府的補助與社會善款捐贈，而政府若希望能擴大長照影響力，並形成產業化的發展，更應該與企業合作，就像公私立學校的運作模式一樣，目前不少想要加入長照市場的保全、醫療生技、以及科技業者等都有不錯資源、KNOW-HOW 或創意構想等，政府可藉由企業能量與資源，配合評鑑制度，來提升長照品質與動能，甚至縮短城鄉差距並將成功模式移植海外。
- 四、一直來的長照政策多是「防弊重於興利」，充滿防範大型照護機構壟斷的思維，忘了以「需照護者」為中心，也忽視了長照保險制在需求面與照護提供者兩方面都有嚴謹的管控措施，結果是資源投入太少，更無法解決新政府在白皮書所提的照顧員人力不足、普及的社區式服務嚴重不足、政府預算編列不足等問題。在此情況下，新政府要如何達成「建構完整的長期照顧體系」、「服務種類應多元與連續」、「照顧每一個有需要的人，減輕家庭照顧負擔」等目標，將是一嚴肅而艱鉅的使命。
- 五、新政府的長照政策財源獲得迄今未定，原擬作為財源的房地合一稅，就公平合理而言比營業稅更理想，為何放棄了？遺贈稅加稅是否繼續和地方政府共分？提高稅率至 20%，確定

可以增加鉅額稅收？國民年金保險方面早有法律義務，以調高營業稅稅率 1 個百分點來籌措保費，是否要優先兌現？若稅率一併調高至 6.5%，造成物價上漲和累退的問題將如何因應？擴大民生必需品範圍，是否又造成稅收不足？未來因應需求增加，如何逐年提高財源？稅收不足時，有無其他因應對策？種種的不確定，讓長照政策依舊足不出戶！

六、長照機構和照服人員在執行方案不明和財源不穩定之下，如何永續經營和專心投入？在地方政府目前缺乏人力和經費之下，執行上會不會造成漏洞？如何在供給面（支付）和需求面（給付）的監控機制上防弊？在在都是問題，2025 轉瞬就到，人民要問：「長照 2.0 列車何時可正常行駛帶客」？

（二十七）本院黃委員昭順，針對在野黨再次經人民選擇委託執政，但經月餘讓人民所見，依舊是新政府並沒有脫離民進黨的傳統衝突思維，沒有脫離民粹的綁架，也沒有開創新格局的意圖和視野。更糟糕的是，遇到真正的抉擇而必須做決定的時候，卻看不到有做出決定的準備和擔當。打著轉型正義大旗，竭盡清算和鬥爭，似乎根本走不出長時來因被害幻想症所生出的悲情和仇恨、衝突和報復。新政府一個多月以來在行動上的實質表現，凡涉及意識形態，一律勇往直前，追求衝突。但凡攸關民生的真正大問題能躲就躲，能拖就拖，坐實了「空心」的比喻。照這種趨勢下去，經濟何時才能復甦？兩岸關係由冷漸凍，真的有利台灣全體人民的權益維護嗎？國家整體競爭力的提升，不是喊出來的，振興內需需要財政真正改革才能振衰起敝，不是躲避就可以解決問題的。本席籲請政府，落實大多數人民對於新政的期待，拋棄傳統民進黨衝突、對立、仇陸思維，為中華民國和諧共生的精髓而努力，特向行政院提出質詢。

說明：

一、新政府因蔡總統異於民進黨傳統予人衝突、抗爭認知而重拾政權，她的上台曾經給台灣人民一個希望，就是可以跳脫民進黨的傳統思維，帶領國家走向一個溫和包容的新時代。蔡總統的就職演說，即使在兩岸關係方面仍缺乏突破民進黨思維的表述，但仍能加深大家對這種新時代來臨的期待。但演說畢竟只是言語，更重要的是實質人事和政策的決定。但遺憾的是，從 520 迄今所見所聞，新政府不但沒有脫離民進黨的傳統衝突思維，也沒有脫離