

術調查作為背景資料。因此，平時沒有基礎生態調查，在每一次攔淺油污，都如同「第一次」作為污染地區進行生態調查。長期缺乏基礎調查做比對，因此生態污染就僅能以「污染後的現狀」來評估損失。

(四十二) 本院李委員彥秀，建請行政院檢討我國糧食議題，有關減少剩餘食物（剩食）之浪費，提出更細緻之糧食生產管理策略，盼能提升國人之健康與糧食安全思維，至關重要，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、鑒於消費者時常被標籤上之字眼混淆視聽，如同食物之包裝上標示為「使用期限」、「最佳享用期限」還是「產品製造日期」等，有太多食物浪費都是因為標示不清楚而導致，是故，改善食品有效期限標示似有效改善食品安全。
- 二、依據食品管理辦法第 22 條，僅僅訂定「有效日期」，但許多業者（超市）在食品快到期卻還沒過期（即期商品）就丟棄。如好市多合法之賣場業者將下架或是回收食物自行處理作其他用途（飼料），或是交給合法之再利用機構，但依據主管機關衛福部會調查國內大型賣場、超市平均回收之廚餘量等，並進一步聯合稽查，更訂定管理辦法，但仍顯見後端之管理與控管機制仍缺乏系統性之監控。
- 三、根據聯合國糧食及農業組織，全球每年浪費近 1 千 3 百億噸食物，足夠養活 30 億人。整個歐盟浪費近 8 千 9 百萬噸食物，足夠供 1 億 5 千 8 百萬人食用。但台灣不僅台中已開辦食物銀行，針對剩餘食物做更好之利用外，其實食物銀行在國際間早就行之有年。對英、美等國家早已建立國家級食物銀行，台灣民間也有類似機構，但避免食物浪費，政府應該積極扮演打造健全食物銀行發展之角色，更可以協助弱勢族群。

(四十三) 本院李委員彥秀，建請行政院檢討我國於端午連假期間，提出國道夜間收費、國道客運全日優惠、台鐵加開春節規格車數等新政策。然根據高公局資料顯示，民眾用路習慣不見轉變，對於此次疏運政策之結果並不甚理想，更引發諸多民怨。茲事體大，至關重要，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、雖夜間開車確實不應鼓勵，但此次也證明夜間收費與車流量及肇事率實際上無正相關，但無庸置疑是，仍有些民眾會被離峰之收費優惠所誘導，願在離峰時段上路；顯見此次國道端午首日車輛在夜間雖增加達 6 萬車次，但日間卻增加高達近 12 萬輛，相當於整體 229 萬

輛次之 5%，若能持續提供離峰優惠方案，似乎能緩解國道塞車困境，也不致讓民眾有以夜間收費作為補助國道客運業者之不平衡感。

- 二、政府欲推行政策前勢必要透過部會之間協調與溝通，在取得共識之後，任何牽涉民眾相關利益之事，務必要謹慎思維、審慎評估處理。其次，此次端午新制有近六成民調顯示，並不贊成交通部取消端午節期間夜間國道暫停收費。是故，國道壅塞問題在未來連假期間，中央相關部會勢必有再通盤檢討之必要性，勿再重蹈覆轍且一意孤行再度推行爭議性之政策。

(四十四) 本院李委員彥秀，建請行政院檢討我國高等教育於國際間競爭力之表現。英國泰晤士報最新公布之亞洲大學排名，再度引起國內高等教育界之關注。在全球化與國際化趨勢之下，已使得各國過往封閉式之高等教育型態全然崩解，進入全新且未有之競爭與評比，也將為我國高等教育帶來衝擊。茲事體大，至關重要，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、台灣高等教育相較於歐、美及亞太地區等部分國家（日、韓、港、新加坡等）而言，在經費、規模、語言、管理上都稍有不足，此理當有關國家先天之條件與規模之結構性問題存在，但後天在競爭力之培養仍有積極與進步之處，甚至在「國際聲譽」之評比上，是高教最為根基所在，也是高等教育品牌建立最為核心與關鍵因素，然這並非僅為學界之事，更有賴於國家在產、官、學三方之間合作與配合。
- 二、國際間之大學排名並非只是台灣所面臨之課題，同樣正衝擊全球每一個國家。台灣高教雖有五年五百億計畫，但與全球各國相比，資源過於分散不集中，且現今缺乏實質性政策作為高教之後盾，令台灣教育界無所適從。台灣高教在面對全球競爭之下，不能缺乏策略與戰略，政府須凝聚全體共識及妥善分配、運用資源，以為台灣培育高教人才，此等至今仍不見政府提出相對應之對策，形同漠視高教政策之重要性。
- 三、有鑑於此，高教政策勢必要有所突破、創新與轉型，以及再定位。因根據教育部估計，以 105 年 8 月入學之大學新生計算，將比 104 年減少 2 萬人左右，然到 112 學年度時，新生總數將比 10 年前減少近 9 萬多人，顯見我國高教至 105 學年度起將面臨險峻挑戰。而國內整體大學生人數將近減少 32 萬多人，粗估高教學費也等同將減少近 300 億元左右。高教之創新與轉型，更須建立高教政策之溝通與協調平台，此無非仰賴政府堆動，而非僅為口號式政策。

(四十五) 本院李委員彥秀，建請行政院檢討我國豬農產業發展與轉型