

，並據以凝聚全民共識，不因政黨輪替而有所改變。

三、一個逐漸進入已開發國家的經濟，不能僅為了產值、出口、利潤而努力，也須顧及利益的分配分享與人民未來發展機會的創造。這正是包容性成長的要義。包容性成長的概念，最早由世界銀行在 2006 年提出，強調經濟在快速、持續成長的目標下，必須同時可以創造具有生產力和優質的雇用條件。亦即，這樣的成長必須具有包容性，以保障人人可有均等獲得的機會。因此，包容性成長提供了全體與個體機會的增加與能力的強化，藉此在減少不均度的情形下推動成長。

四、過去，包含台灣在內許多開發中國家的經濟成長觀，都是在追求速效、對抗貧窮。包容性成長的觀念則提醒經濟成長過程的重點已經有所不同，未來必須從減少貧窮轉移至促進具有整體包容性的成長，重點在於創造人人可及的機會，以維持經濟的持續成長。

五、根據世界銀行的定義，在包容性成長下，經濟政策不應僅關心每人平均所得提高，也應致力於降低分配不均，因為所得與非所得不均度的提高，都是造成機會不均等的原因，也都可能危及經濟成長。其強調的不均度，不僅在傳統工資、所得等貨幣性的衡量，還包括非貨幣衡量的教育、健康、性別平權、政治參與、文化差異、社會地位等。說得庸俗些，就是「把每一個人當人看」。

六、在台灣，目前連可以貨幣衡量的所得不均度都仍在惡化，遑論非所得的不均度的降低。當我們爭論一例一休、七休一、基本工資等問題的時候，背景還是視勞動為生產投入要素的一環，在將本求利的前提下算計「合理的」勞動「成本」。政府的經濟政策，即使關心就業，多也僅止於「增加就業機會」的多寡；這些都還離包容性成長的觀念甚遠。睽諸近日最熱門的經濟新聞，在出口衰退減緩、新政府力促投資之下，今年全年經濟成長率「保 1」似乎又重燃希望，這固然不壞，但似乎是與勞動條件、年金改革相互獨立而平行的事件。這說明了我們的經濟成長觀仍屬傳統、老舊，尚未進化到包容性成長的境界。

七、要達成包容性成長，政府不能像過去一般自命為推動經濟成長的唯一要角，未來的政府，除了要開明活潑，更須與公民社會合作，與私部門及公民團體攜手，才可創造更繁榮的經濟成果，以同時解決寡與不均的問題。

八、近年來，包容性成長的觀念已在國際間蔚為風潮，這不啻是資本主義發展多年後，面對種種弊病的反思與解決之道。我們享受了多年的資本主義好處，卻也身陷其弊害中，已到不得不正視與解決的時候。如何建立包容性成長的經濟成長觀來確定各項政策方針，並藉以調解爭議，應是新政府無可迴避的當務之急。

（一三五）本院許委員淑華，鑒於行政院長林全即將端出他上任後的第一份經濟振興投資方案，這些新投資，究竟是否還是舊經濟時代的修橋造路計畫？然經濟振興，必然是以創造就業為核心，這是所有國家經濟政策的中心思想，因此要求行政院，

經濟振興方案，不能只有看似龐大的投資金額，沒有創造就業的目標，更要提出以創造就業為主軸的經濟振興方案。爰此，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、行政院長林全即將端出他上任後的第一份經濟振興投資方案，報載林院長已經全面動員各部會主管的國營事業以及公股主導的企業，初步估計光是「填報」的 16 項投資案就有高達新台幣 3,000 億元的規模，此外，林全在向蔡英文總統報告明年的中央政府總預算案時，也將針對提升政府公共建設支出，在既有的預算架構下擠出數百億元的彈性空間。
- 二、林全的經濟振興方案到底是否有效，所謂國營事業的新增投資，到底有多少只是原定汰舊更新計畫的最新粉刷版？這些新投資，究竟是否還是舊經濟時代的修橋造路計畫？這份振興經濟企劃書，與蔡英文競選總統時所提出的五大產業創新研發計畫，究竟是一體兩面，還是另闢新戰場？又或者在周休二日政策遭到重大挫折、勞工權利的呼聲達到歷史新高的現在，林全是否還能喚回已經如驚弓之鳥的資本家與外資？種種疑惑，林全內閣都必須要認真懇切地向社會大眾說明，必須要以具體的行動來爭取民眾的認同。
- 三、人民對於「經濟振興方案」的期望值實在不高，這跟喊出的幾百億元、幾千億元投資金額無關，而是以國營事業、公共建設為核心的經濟振興計畫，並無法解決台灣當下各行各業的所遭遇的問題。高喊這些看似巨大的投資計畫，不只無法對症下藥，甚至讓社會大眾發現，原來政府與人民的距離如此遙遠，遠到連頭痛醫頭、腳痛醫腳的能力都喪失了。
- 四、林全院長過去曾經在上市公司長期擔任獨立董事，有許多朋友都是企業界的領袖，如果這些朋友都跟林全院長說實話，那麼他必然會聽到，台灣經濟出現「一個國家，兩個世界」的奇特現象，例如台灣股市加權指數不斷創新高，龍頭企業如台積電的股價像青少年一樣天天長高，但是證券業卻哀鴻遍野，前十大券商裁員、縮減福利、甚至連號子的廁所都不供應衛生紙了，這種股市火熱、證券產業卻急凍的乖離走勢，過去從未見過。
- 五、再者，台積電從去年八月的低點每股 112 元起算，一年的期間股價大漲將近 60%，但是台積電的外資持股不斷增加，到了 8 月 6 日已經逼近 80% 的股票都在外資手中，台積電最近發出 1,555 億元的現金股息，有 1,245 億元都進了外資的口袋，本國投資人不只沒有享受到股價上漲的好處，連股息都沒聞到香味。不只是台積電，股價再創新高的大立光，有 54% 股票在的外資手中，同樣也有肥了外國人、瘦了本國人，一個國家，兩個世界的現象。
- 六、政府對於金融產業的忽略，已經到了令人難以置信的地步，前朝政府把股市當成乳牛，天天擠奶卻不投資，換了蔡英文政府，還是同一批官員在做決策，對於證券業的困境充耳不聞，對於投資人則用肥外資瘦國人的租稅政策，逼著有錢的國人變身外資。至於中央銀行四度調降利率，更讓已經無利可圖的商業銀行走投無路，迫使保險公司的保費漲到無法做生意，六年以上的終身壽險保費，比二十年前上漲一至二倍，創下台灣有壽險產業以來保費最貴的歷史紀錄。

- 七、台灣雖然不能說是百業蕭條，眾多主流行業正陷入前所未見的寒冬，則是不爭的事實。例如從業人員眾多的大眾傳播事業，不論是電視台、報社、或是雜誌社，十個總經理有九個會承認正在遭遇強烈的緊縮壓力，電視廣告投放金額大幅下降、收視率下跌，過往還可靠著賣版權給大陸電視台或是網路視頻，來彌補台灣本業下滑的缺口，今年因為九二共識問題，所有電視台的節目全部遭到大陸封殺，平面媒體的緊縮更成了不可逆轉的惡性循環，原本靠著遇缺不補、嚴控成本苦撐的大眾傳播產業，可能很快就會爆發裁員潮。
- 八、房地產行業的緊縮也早就不是秘密了，房仲業的龍頭永慶房產集團董事長孫慶餘就說，房地產行業進入冰河期，今年底房仲業倒店家數將朝 50% 邁進，預期將較高峰期少掉 3,000 家仲介業。事實上，房地產市場的凍結，對於政府的房產相關稅收已帶來顯著的衝擊，但是我們同樣看不到政府對於房地產業有任何的對策，房屋稅制的調整不只牛步而且看不到章法，社會住宅口號喊得震天響卻不見具體政策，苦無業績的房仲經紀四處流竄，淪為不會在官員簽呈裡面出現的棄民。
- 九、經濟振興，必然是以創造就業為核心，這是所有國家經濟政策的中心思想，但是，我們政府的經濟振興方案，卻只有看似龐大的投資金額，沒有創造就業的目標，更糟的是，面臨史無前例景氣嚴冬的證券、金融、大眾傳播、房地產、觀光旅遊事業，每個行業都雇用了數萬、甚至數十萬從業人員，如果這些行業爆發裁員潮，不要說林全數字龐大的經濟振興方案將被丟入垃圾筒，恐怕連政權的安危都難以確保。

(一三六) 本院許委員淑華，鑒於中央政府各機關與特別收入基金派員赴中國大陸出差高度仰賴國庫撥款，為提升相關計畫之執行成效及消弭社會大眾對旅費編列之疑慮。因此，建請行政院針對計畫執行情形及後續報告之資訊公開研擬改善方案。爰此，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、中央政府各機關及基金 102 年度至 104 年度派員赴大陸地區計畫費年平均決算數約 4.27 億元，由預算別分析，近三年度平均決算數如下：非營業基金居首位，年平均決算數為 3 億元；其次為公務機關，年平均決算數為 9,509 萬餘元；最末為營業基金，年平均決算數為 3,262 萬餘元。非營業基金平均決算占比（70.14%）極高主要係因內含國立大學校院校務基金，然而部分行政機關藉非營業基金之經費運用較具彈性之便，將應編列於公務預算之經費編列於非營業基金預算中，實有規避監督、便宜行事之疑。
- 二、據預算法第 97 條：「預算科目名稱應顯示其事項之性質。…；歲出政事別、計畫或業務別與用途別科目之名稱及其分類，由中央主計機關定之。」惟實務上，派員赴大陸地區計畫之列帳用途別科目隨財源而異：以經費流用勻支或併決算等方式支應者，列入「大陸地區旅費」科目；以補助款、委辦費等財源支應者，則分別列入補助款、委辦費等科目中。因